



Journal homepage:

<http://ijimct.journals.ekb.eg/>

Online ISSN: 2682-2881 Print ISSN: 2682-2105



Original Research Article

Commercial software to detect plagiarism of scientific texts in the digital environment: "an evaluative analytical study"

Fatma Ibrahim

Teaching Assistant, Department of Information Sciences, Faculty of Arts, Beni Suef University

Prof. Dr. Maha Ahmed Ibrahim Mohamed

Assistant Professor of Information Science at the Faculty of Arts - Beni Suef University.

Dr. Ammar Yasser Mohammed Al Adl

Lecturer in the Computer Science. Faculty of Computing and Information - Beni Suef University

ABSTRACT

This study seeks to achieve a main objective, which is to identify Free software for detecting plagiarism of texts in the digital environment and to know the effectiveness of software for detecting plagiarism in the digital environment to do so.

Keywords:

Plagiarism, software

ABSTRACT

تسعى هذه الدراسة إلى تحقيق هدف رئيس وهو التعرف على البرمجيات المجانية لكشف السرقات العلمية للنصوص في البيئة الرقمية ومعرفة مدى فاعلية برمجيات كشف السرقات العلمية في البيئة الرقمية للقيام بذلك.

السرقات العلمية. برمجيات

كشف السرقات العلمية

برمجيات كشف السرقات العلمية المجانية للنصوص في البيئة الرقمية: دراسة تحليلية تقييمية

1/0 تمهيد:

لقد أصبح الإنسان يحيا مع المعلومة في موطن واحد نتيجة للتطورات التقنية المتلاحقة وهو البيئة الرقمية تلك التي يسرت كثيرا من سبل الحصول على المعلومة والوصول لكل ما هو جديد. فالمعلومات أصبحت حقًا مكفولًا لكل شخص حيث أننا أصبحنا في عصر معلوماتي منفتح فأصبح بمقدور الإنسان الوصول إلى ما يريد من معلومات فلم تعد المعلومات تحجب كذي قبل ففي الوقت الحالي لا يمكن حجبها إلا في نطاقات معينة يحددها القانون وتشريعات الوصول للمعلومات فأثناء وجودنا في بؤرة العالم المحوسب الذي نعيشه اليوم نستطيع من خلال الضغط على زر الفأرة الوصول إلى كل ما هو جديد حولنا، وذلك للدور الذي تقوم به شبكة الإنترنت والتي أتاحت حرية الوصول لكل ما ينشر عليها من إنتاج فكري في شتى مناحي الحياة.

وبالرغم من هذا الجانب المنير، والذي نستمد منه معارفنا، نجده لم يغفل من الظلام، فلقد جلب هذا التداول للمعلومات في طياته شبحًا مخيفًا لما ينشر على شبكة الإنترنت، وهو ذات الشبح الذي أصبح يهدد حقوق المؤلف في البيئة الرقمية بل وينتهكها دون إستئذان، أو إبراز بؤادر لهذا الإنتهاك الذي تهتز به الأفكار، وينهار معه الإبداع الإنساني.

فقد ظهر في عالمنا نمطًا جديدًا من أنماط الجرائم التي لم تكن معروفة من قبل ألا وهي الجرائم المعلوماتية التي فتحت الباب على مصراعيه لإنتهاك حقوق المؤلف فكان ثمار ما جلبته السرقات العلمية وغيرها من أنماط الجرائم الأخرى وهي بمثابة الكأس المرير الذي يتجرعه العالم كنتيجة سلبية للتطور التكنولوجي الذي نعيشه اليوم.

ورغم ما تقدم إلا أنه مازال هناك طرقًا للوقوف أمام هذا الخطر الداهم، فهناك من البرمجيات، والمواقع ما يمكنها إكتشاف عمليات السرقات العلمية الأمر الذي تحاول الدراسة الكشف عنه.

2/0 أهمية الدراسة :

يمكن بلورة أهمية هذه الدراسة في النقاط التالية:-

1. تكتسب هذه الدراسة أهميتها في تناولها لمواقع وبرمجيات كشف السرقات العلمية للنصوص والتي فرضت نفسها بقوة في القرن الواحد وعشرون.
2. كما تتضح أهمية هذه الدراسة عند النظر إلى الإنتاج الفكري الأجنبي الذي يزخر بالعديد من الدراسات التي تتناول السرقات العلمية، في حين ندرة الدراسات العربية التي تناولتها، وتأتي هذه الدراسة كمحاولة لإثراء هذه الدراسات في هذا الموضوع بإلقاء الضوء على المواقع والبرمجيات التي من شأنها كشف السرقات العلمية للنصوص في البيئة الرقمية.

3/0 مشكلة الدراسة:

إن إتاحة المعلومات وتداولها عبر شبكة الإنترنت أفرز نمطاً جديداً من أنماط الجرائم الإلكترونية للتعدي عليها وهو السرقات العلمية، التي تعددت أشكالها إلى أن أصبح من الصعب السيطرة عليها، فأصبحت شبكاً يراود المؤلفين وما ينشرونه على شبكة الإنترنت مما جعل إنتهاك حقوق المؤلف في البيئة الرقمية أمراً يسيراً ومن ثم جاءت مشكلة الدراسة لضرورة التعرف على هذه الظاهرة و الوقوف على أسبابها لمحاولة إيجاد حلولاً للحد منها أو تقليصها،.

4/0 أهداف الدراسة:

تسعى هذه الدراسة إلى التعرف على مدى فاعلية برمجيات كشف السرقات العلمية في البيئة الرقمية للقيام بذلك ولتحقيق هذا الهدف ينبغي تحقيق الهدف الرئيس لهذه الدراسة ألا وهو " رصد وتقييم برمجيات كشف السرقات العلمية المجانية للنصوص".

5/0 مجال الدراسة وحدودها:

- الحدود الموضوعية: تتناول الدراسة بتقييم برمجيات كشف السرقات العلمية المجانية .
- الحدود اللغوية: نظراً لطبيعة هذه الدراسة وتناولها تقييم وتجريب برمجيات كشف السرقات العلمية المجانية للنصوص

- تتحصر الحدود اللغوية هنا على البرمجيات المجانية التي تكون من ضمن اللغات التي تدعمها اللغة العربية و/أو اللغة الإنجليزية وذلك لأن منها ما يدعم العديد من اللغات وكذلك منها ما لا يدعم أيًا من اللغتين العربية أو الإنجليزية.
- الحدود الجغرافية : تتنوع الحدود الجغرافية في هذه الدراسة تبعًا للدول أو الأماكن التابع لها البرنامج.
- الحدود النوعية: تتنوع سبل كشف السرقات العلمية للنصوص ما بين مواقع ومحركات بحث وبرمجيات وقد إقتصرت الدراسة هنا على البرمجيات المجانية التي من شأنها كشف السرقات العلمية للنصوص.
- **الحدود الزمنية:** تتناول الدراسة برمجيات كشف السرقات العلمية المجانية للنصوص والتي قد بدأ تدشينها في الفترة من 1997 وحتى 2015م.

6/0 منهج الدراسة وأدواتها:

نظرًا لطبيعة هذه الدراسة فهي تعتمد على المنهج الوصفي التحليلي: وذلك لوصف الظاهرة موضوع البحث ألا وهي " السرقات العلمية " ، ودراستها وتحليل مفهومها حيث ان المنهج الوصفي هو " الذي يعتمد على وصف الظاهرة موضوع البحث وصفًا تفصيليًا دقيقًا، ويدرس كل جوانبها الكيفية، والنوعية ، والكمية، ليعبر عن ملامحها وخصائصها، وحجمها، وتأثيرها، ومدى إرتباطها بالظواهر الأخرى المحيطة بها".¹

7/0 الدراسات السابقة:

هناك عدة دراسات تناولت برمجيات كشف السرقات العلمية منها دراسات عربية وأخرى أجنبية ولكن الطبع الغالب للدراسات الأجنبية وفيما يلي بعضًا من الدراسات التي تناولت الموضوع:-

1-دراسة كلاً من " Joanna Bull &Carol Collins &Elisabeth Coughlin Technical Review of Plagiarism " بعنوان "(2001).&Dales sharp Detection Software Report"² حيث قامت هذه الدراسة بتقييم عدد من برمجيات كشف السرقات العلمية، والتعرف على مدى تواجد هذه البرامج في الأوساط الأكاديمية، حيث قامت الدراسة بتقييم خمسة برامج وهي " Turnitin, Findsame,Eve2,

COpyCatch,Wordchecke" وقد تم التقييم من وجهتي نظر الأولى : معرفة آراء المتخصصين التقنيين، والثانية : معرفة آراء المستخدمين للبرنامج سواء أكانوا أفراداً أو مؤسسات، وقد عكست الدراسة هذين المنظورين من خلال العناصر التالية :

- كفاءة الإكتشاف - مستوى الإكتشاف - سهولة الإستخدام
- إرسال الوثائق - بيئة العمل - وضوح التعليمات مواد الدعم الفني
- إمكانات طباعة النتائج - دقة النتائج - سهولة تفسير النتائج
- وضوح التقارير - أشكال عرض التقارير .

وقد خرجت الدراسة بعدة نتائج من بينها: أن برامج إكتشاف السرقات العلمية لم تصمم لإكتشاف كافة أنواع السرقات العلمية لم تصمم لإكتشاف كافة أنواع السرقات العلمية، أن هذه البرامج تتفاوت فيما بينها من حيث المميزات والدقة في الإكتشاف وما يمكنها تقديمه من خدمات تساعد في عرض نتائج السرقات، أن معظم واقعات السرقة في المجتمع الأكاديمي كانت من كتب الدراسة والرسائل العلمية، ثم بعدها النسخ من النصوص المتاحة عبر الإنترنت، وأن ضعف مهارات الكتابة العلمية أهم تداعيات السرقة العلمية في المجتمع الأكاديمي وبالتالي ينبغي تعلم تلك المهارات.

2- الدراسة التي قامت بها جامعة (Melbourne³)، سنة (2002) حيث اعتمدت في عملية التقييم للبرمجيات

(CopyCatch,GlattPlagiarism,Turnitin,Eve2,Plagiserve,WordCheck.Dp,W ordcheck.RA,Moss,Sim,Jplag) على محورين تضمن كلاً منهما عددًا من المتغيرات حيث:

- اشتمل المحور الأول على متغيرات المميزات التقنية ومتطلبات الإستخدام وكفاءة الأداء والتكلفة.
- بينما تضمن المحور الثاني : متغيرات بيئة عمل البرنامج " صفحات الويب فقط ، أم قواعد بيانات خاصة بالبرنامج" ، إمكانية إستيعاب وحفظ الأعمال الخاضعة للفحص، إمكانات الشراء أو الإشتراك أو مجانية الإستخدام، القدرة على فحص النصوص وفحص برامج الحاسوب ، الإستخدام للطلاب أم الإستخدام للأساتذة ،

إمكانيات البرنامج لإصدار تقارير كشف الانتحال ، الفترة التي يستغرقها بين الفحص وإظهار النتائج.

3- الدراسة التي أعدها (BryanScaife) عام⁴ (2007) لتقييم إحدى عشرة برنامج من البرامج المتاحة بالسوق لكشف السرقات العلمية، واستخدم معد التقرير استنباطاً اشتمل على 86 سؤالاً موزعاً على المحاور الإثني عشر التالية :

المواصفات الفنية - الثبات - قواعد البيانات المستخدمة من جانب النظام- الإستخدام- خيارات تحميل الملفات- مخرجات النظام الدعم الفني- المؤسسة المسؤولة عن البرنامج- التسعير- الوصول- الموثوقية- النواحي القانونية- والخصوصية.

4- الدراسة التي أجراها كلاً من عماد عيسى صالح، أماني محمد السيد(2013) بعنوان "

دور المكتبات الأكاديمية في منع السرقات العلمية واكتشافها" 5

وقد جاءت دراستهما للإجابة على التساؤل التالي ماهو الدور الذي تلعبه المكتبات الأكاديمية العربية للحد من السرقات العلمية واكتشافها، ووسائل تحقيق ذلك.

وسعت لتحقيق الاهداف التالية: معرفة الأنشطة والخدمات التي تقوم بها المكتبات

العربية لمنع /أو الحد من السرقات العلمية واكتشافها، و رصد أنشطة وخدمات المكتبات

الأكاديمية الأجنبية، وسياستها لمنع السرقات العلمية واكتشافها ومقارنتها بالواقع العربي، كما

قامت هذه الدراسة بحصر عدد من برمجيات كشف السرقات العلمية. واعتمدت دراستهما على

المنهج الوصفي واشتملت العينة على 34موقع لمكتبة أكاديمية، منها 13موقع لمكتبات

عربية، و 21موقع لمكتبات أجنبية، بالإضافة إلى عدد من برامج كشف السرقات العلمية.

ومن أهم النتائج التي خرجت بها هذه الدراسة أن هناك 81 % من المكتبات الأكاديمية

الأجنبية تقدم أنشطة لكشف السرقات العلمية ومنعها ، في مقابل أن 17% من المكتبات

الأكاديمية العربية محل الدراسة تقدم شكل أو أكثر من أنشطة منع السرقات العلمية. ومن

أهم توصياتها: انه ينبغي على المكتبات الأكاديمية العربية البدء في إدراج موضوع السرقات

وما يرتبط به من قضايا ضمن برامجها للوعي المعلوماتي.

5- الدراسة التي أجراها محمود عبد الكريم عبد العزيز الجندي(2014). برامج اكتشاف

الانتحال في البيئة الرقمية المتاحة عبر الويب : دراسة مسحية تجريبية-⁶ حيث قام

بتقييم 16 برنامج واشتملت عناصر التقييم على النقاط التالية:

(الوصول للبرامج عبر الإنترنت، التكلفة و الإتاحة، خيارات الوصول للنصوص، عرض التقارير، والتحكم في شكل النتائج و سهولة تفسيرها و لا خروج بمؤشرات عن نسبة السرقات العلمية و مصادرها بالإضافة إلى مكان استعراض التقارير، و أخيراً مدى دعم هذه البرامج لفحص النصوص باللغة العربية من عدمه).⁷

6- الدراسة التي أجراها أحمد فايز احمد سيد (2016). الآليات الرقمية المجانية لكشف السرقات الفكرية على شبكة الإنترنت : دراسة تحليلية تقييمية. المجلة العربية للأرشيف والتوثيق والمعلومات⁸. حيث قام بتقييم اثني عشر برنامجاً وقد قسم معايير التقييم على المحاور الثلاث التالية: (معايير عامه، معايير نوعية، معايير الإستخدام) وبداخل كل فئة من هذه الفئات مجموعة من العناصر فقد اشتملت المعايير العامه على العناصر التالية : "التاريخ ، المسؤولية، الهدف، الشعار ، الترخيص، النوع " ، كما اشتملت المعايير النوعية على العناصر التالية : " اللغات، الاستخدام، قواعد البيانات، عدد الأوراق، عدد التقييمات، صيغ الملفات، النتائج " وأخيراً معايير الاستخدام واشتملت بداخلها على العناصر التالية : " المستفيد، السهولة، الملامح، التصميم ، التحميل، وسائل التواصل الإجتماعي، التحديث".⁹

وقد إتفقت الدراسة الحالية مع الدراسات السابقة في كونها تناولت عينة من برمجيات كشف السرقات العلمية لمعرفة مدى جدواها للقيام بعملية فحص سرقات النصوص، وإختلفت عنها في حجم العينة وكذلك البرمجيات المستخدمة في التجريب وإن تشابه البعض إلا أن أيضاً معايير التقييم المستخدمة في التجريب قد إختلفت أيضاً عن هذه المعايير وأن التقييم والتجريب في الدراسة الحالية أجري من الناحية الإستخدامية؛ وأنه رغم تناول الدراسة لمعايير تقييم البرمجيات وفق نموذج المنظمة العالمية للتوحيد القياسي إلا أن الدراسة لم تعتمد عليه حال التقييم وذلك نظراً لصعوبة قياس هذه العوامل على البرامج من خلال استخدام الطالبة لعينة البرمجيات المستخدمة للتجريب فربما يتطلب الأمر فنيين في الحاسب الآلي والبرمجة، إضافةً إلى أن ما يهم الدراسة الحالية هو الجانب المعلوماتي أكثر من الجانب التقني وذلك لإنتماهه للتخصص أكثر من التقني الذي ينتمي أكثر لتخصص البرمجة والحاسبات.

1/1 البرمجيات المجانية لكشف السرقات العلمية للنصوص.

1/1/1 تمهيد:

نستعرض فيما يلي البرمجيات المجانية لكشف السرقات العلمية للنصوص وقد عرفتتها الدراسة الحالية على أنها : تلك البرمجيات التي تقوم بعملية الفحص دون مقابل من المستخدم للقيام بذلك وتشتمل بداخلها فئة البرمجيات مفتوحة المصدر. وقد تم إدراج الفئتين معاً لإتفاقيتهما في خدمة المستخدم بالقيام بعملية الفحص دون مقابل.

وتتفاوت هذه البرمجيات فيما بينها من سمات وتختلف فيما تقدمه من مزايا، كذلك تختلف البرمجيات المجانية لفحص سرقات النصوص في طريقة وصولها للنص لفحصه فمنها ما يقوم بالوصول للنصوص المراد فحصها من خلال النسخ واللصق، ومنها ما يقوم بالوصول للنصوص من خلال تحميل الملفات، ونمط أخير منها يشتمل على الطريقتين السابقتين للوصول للنص فهو يقوم بالوصول للنصوص من خلال تحميل الملفات ، أو من خلال النسخ واللصق؛ فهو يترك المجال مفتوحاً أمام مستخدم البرنامج.

وقد قمت بترتيب هذا المبحث في رُتب حيثُ أنني قد قسمت البرمجيات المجانية التي تقوم بكشف سرقات النصوص وفقاً لخيارات الوصول للنص، والتي تشتمل الفئات الثلاث التالية : الوصول للنص عن طرق النسخ واللصق، الوصول للنص عن طريق تحميل الملفات، الوصول للنص عن طريق النسخ واللصق، أو تحميل الملفات .

و رأيتُ أن هذه هي أفضل طريقة للتقسيم وذلك لكونها تتفق مع مسمى هذه البرمجيات، إضافةً إلى كونها متخصصة لفحص انتحالات النصوص، ثم بعد ذلك قمت بترتيب البرمجيات داخل كل فئة من الفئات السابقة ترتيباً هجائياً وذلك لمرونة الترتيب الهجائي وسلاسته، وخاصةً أن هناك من هذه البرمجيات ما يتشابه في المسمى. وسوف يتم عرض كل ما توصلت إليه الدراسة من برمجيات تعمل في هذا الإطار فيما يلي :

2/1/1 البرمجيات المجانية لكشف السرقات العلمية للنصوص.

1/2/1/1 تعريف البرمجيات المجانية لكشف سرقات النصوص:

في البداية تعرف البرمجيات المجانية لغويًا على أنها: تلك البرمجيات التي توزع مجاناً عن طريق الإنترنت أو جماعات المستخدمين¹⁰.

أو أنها " برامج الحاسب الآلي التي يتم تقديمها مجاناً لأي شخص لاستخدامها"¹¹

كما يمكن تعريف البرمجيات المجانية على أنها " برامج الحاسب الآلي المتوفرة مجانًا على قرص مضغوط أو من الإنترنت"¹²

المقصود بالبرمجيات المجانية لكشف السرقات العلمية:

" برامج متاحة مجانًا على مواقع إنترنت تقدم خدمة محدودة للكشف عن التشابه من خلال استعراض الآلاف بل وملايين المواقع والوثائق ومقارنة النص بها¹³. وقد سبق وأن أفردت الدراسة فصلاً وهو الفصل الثاني عن السرقات العلمية ومن ثم تناولت به عدة مفاهيم لمصطلح السرقات العلمية، ولذلك يمكننا تعريف البرمجيات المجانية لكشف السرقات العلمية بالنصوص على أنها : تلك البرمجيات التي تقوم بفحص حالات السرقة العلمية في النصوص دون مقابل، ومنها ما هو مجاني وما هو مفتوح المصدر، وتتعدد خيارات وصولها للنص ، فمنها ما يقوم بالوصول للنصوص المراد فحصها من خلال النسخ واللصق أو كتابة فقرات من النص أو النص بأكمله في صندوق البحث، أو الوصول للنصوص من خلال تحميل الملفات، وأخيراً استخدام الطريقتين معاً أي أنه يقوم بالوصول للنصوص المراد فحصها من خلال تحميل الملفات أو النسخ واللصق فالخيار هنا متروك للمستخدم.

2/2/1/1 تصنيف البرمجيات المجانية لكشف السرقات العلمية حسب خيارات الوصول

للنصوص:

الفئة الأولى: الوصول للنصوص عن طريق النسخ واللصق

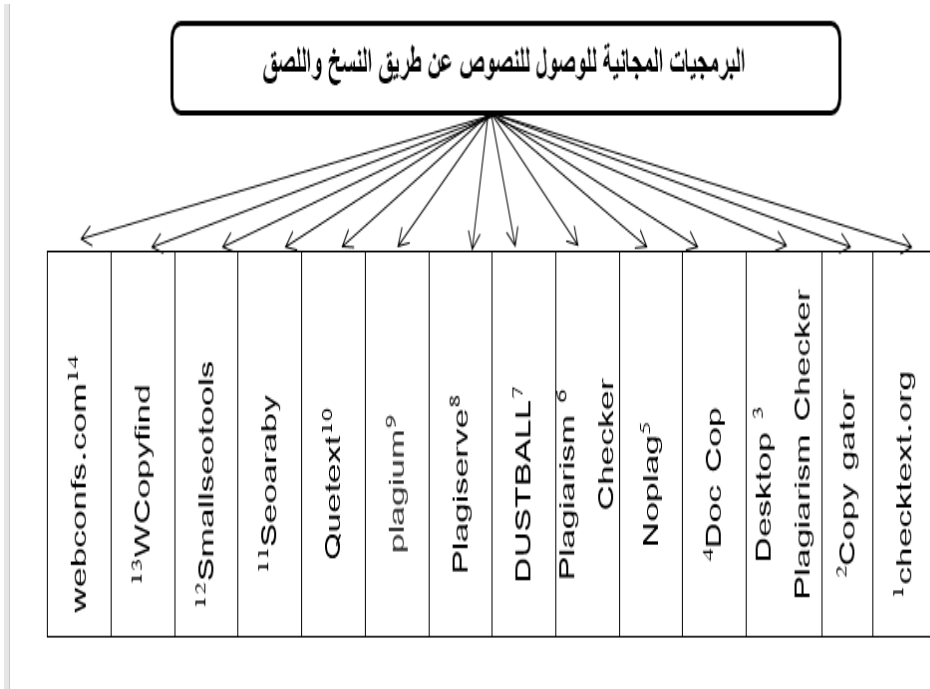
الفئة الثانية: الوصول للنصوص عن طريق تحميل الملفات.

الفئة الثالثة: الوصول للنصوص عن طريق تحميل الملفات والنسخ واللصق.

الفئة الأولى: برمجيات الوصول للنصوص عن طريق النسخ واللصق

وقد تم تصنيف البرمجيات المجانية التي من شأنها كشف حالات السرقة العلمية في هذه الفئة وفقاً لقيام تلك البرمجيات بالتحري عن واقعات السرقات العلمية التي تحدث في النصوص من خلال نسخ النص ولصقه في صندوق الفحص ومن ثم يبدأ البرنامج رحلته في فحص المحتوى سواء بفحصه داخل قاعدة البيانات المتعلقة به أو بقاعدة بيانات إحدى محركات البحث أو بالإثنين معاً أو بأي طريقة أخرى، ويمكن عرض البرمجيات التي تندرج تحت هذه الفئة من خلال الشكل التالي:

شكل رقم(1) البرمجيات المجانية للوصول للنصوص عن طريق النسخ واللصق



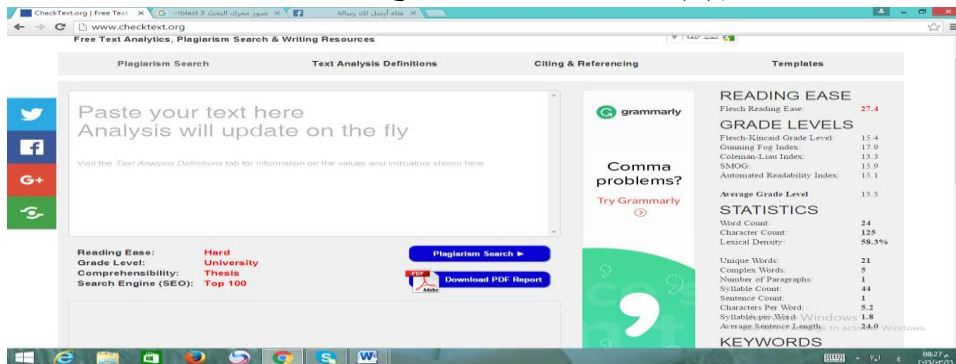
وفيما يلي نبذه عن كل برنامج يليه مقارنة بين تلك البرامج من حيث المواصفات:

1/ برنامج checktext.org

1/1 نبذه عن البرنامج:

برنامج مجاني لفحص النص وتحليله لمعرفة السرقات العلمية التي توجد به.¹⁴ تم إنشاؤه في سنة 2013، وأجري آخر تحديث له بتاريخ 2017/10/7م. تم تسجيله من قبل Google Inc" وهو مصمم من قبل منظمة Contact Privacy Inc بالولايات المتحدة الأمريكية¹⁵

شكل رقم(2) الواجهة الرئيسية لبرنامج checktext.org



المصدر: (<http://www.checktext.org>)

2/ برنامج Copy gator

1/2 نبذه عن البرنامج: هذا البرنامج تم تدشينه سنة 2009، وأجري آخر تحديث له بتاريخ 2018/9/14، وهو من إنتاج منظمة " Domains By Proxy,LLC " بمدينة " سكوتسديل " بالولايات المتحدة الأمريكية¹⁶.

شكل رقم (3) الواجهة الرئيسية لبرنامج Copy gator.



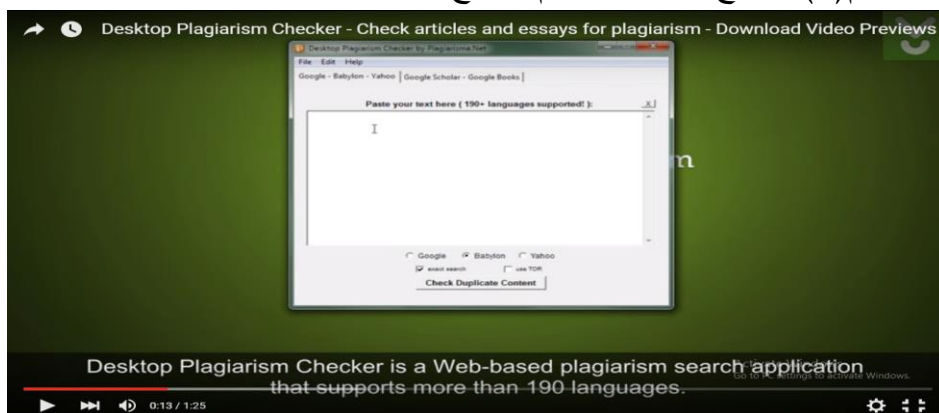
المصدر: (<http://www.copygator.com/>)

3/ برنامج Desktop Plagiarism Checker

1/3 نبذه عن البرنامج:

تم تدشينه في عام 1997م، وأجري آخر تحديث له في عام 2018م. حقوق التأليف والنشر محفوظة لشركة " SOFTONIC INTERNATIONAL " ¹⁷. وهي الشركة المالكة للبرنامج.

شكل رقم (4) يوضح واجهة استخدام برنامج Desktop Plagiarism Checker



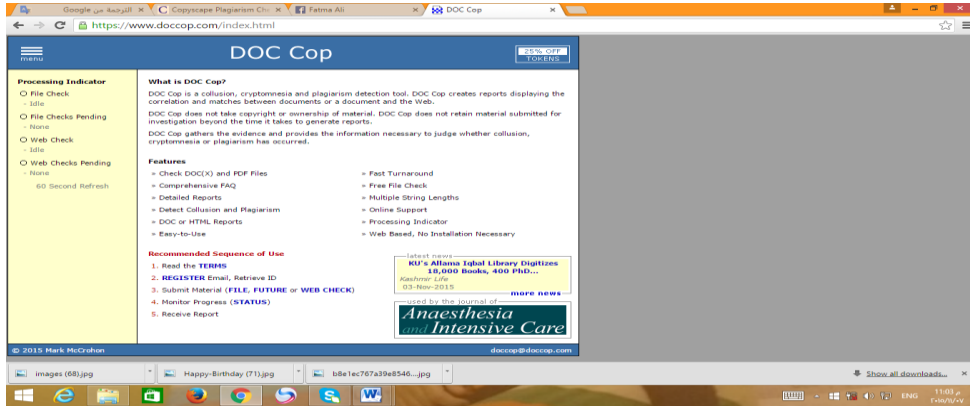
المصدر: (<https://www.youtube.com/watch?v=m8pBY86zTo4>)

4/ برنامج Doc Cop

4/ 1نبذه عن البرنامج :

البرنامج من تصميم شخص يسمى "مارك"¹⁸ تم تدشين البرنامج في عام 2006م وأجري آخر تحديث للبرنامج بتاريخ 2018/1/4م، وقد تم تسجيله من قبل منظمة " By Proxy, LLC Domains" بالولايات المتحدة الأمريكية¹⁹.

شكل رقم (5) الواجهة الرئيسية لبرنامج Doc Cop



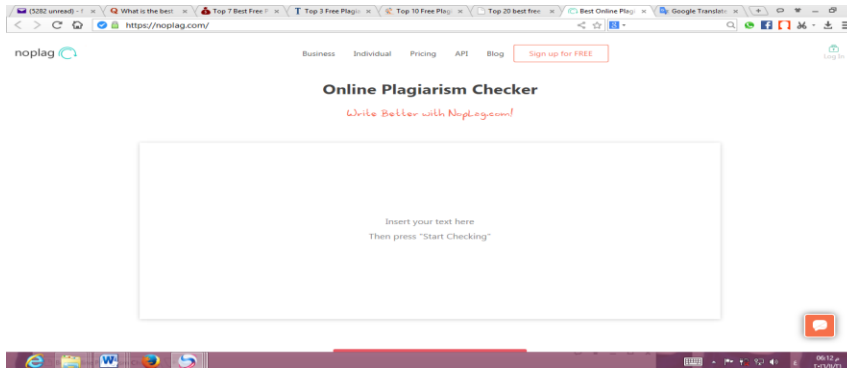
المصدر : (www.doccop.com)

5/ برنامج Noplag

5/ 1نبذه عن البرنامج :

برنامج مجاني يعمل على كشف سرقات النصوص²⁰. بدء تدشينة عام 2014م، وأجري آخر تحديث له بتاريخ 2018/2/2م. من قبل منظمة "Contact Privacy Inc" بالولايات المتحدة الأمريكية²¹

شكل رقم (6) الواجهة الرئيسية لبرنامج noplag



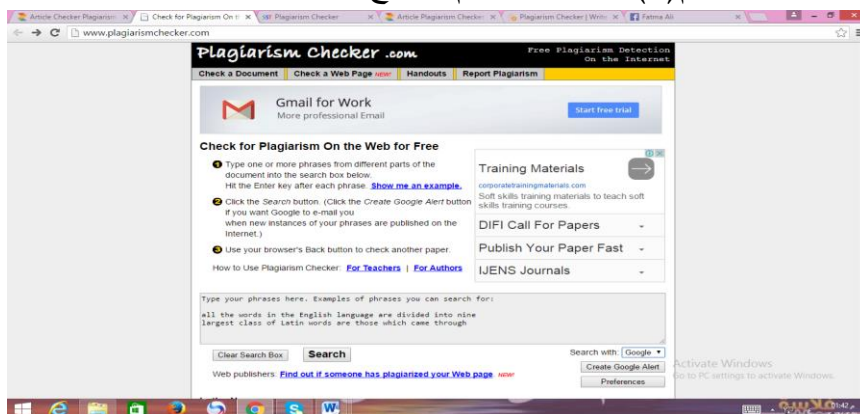
المصدر : (<https://noplag.com/>)

6/برنامج Plagiarism Checker

1/6 عن البرنامج:

بدأ هذا البرنامج في عام 2005، وهو من إنتاج شركة PlagiarismChecker.com²²، آخر تحديث للبرنامج في عام 2016م.²³ وهو مسجل بالولايات المتحدة الأمريكية.²⁴ يقوم هذا البرنامج بالتحري عن واقعات السرقة العلمية مجاناً، وهو متاح على شبكة الإنترنت من خلال الموقع التالي: <http://www.plagiarismchecker.com/>، وقد قام بإنشاء هذا البرنامج DarrenHom دارين هوم، المدرس بالمدرسة المتوسطة والثانوية في سان بورنو بكاليفورنيا وذلك بغرض إكتشاف واقعات السرقة العلمية في الأعمال الطلابية حيثُ وجد نسبة عالية جداً من السرقات بين طلابه في الواجبات التي يقدمونها، ورفض أي وسيلة تُقدم له يستطيع من خلالها الكشف عن السرقات العلمية، ومن ثم قام بإبتكار هذا البرنامج.²⁵

شكل رقم (7) واجهة إستخدام برنامج plagiarismchecker



(المصدر: <http://www.plagiarismchecker.com/>)

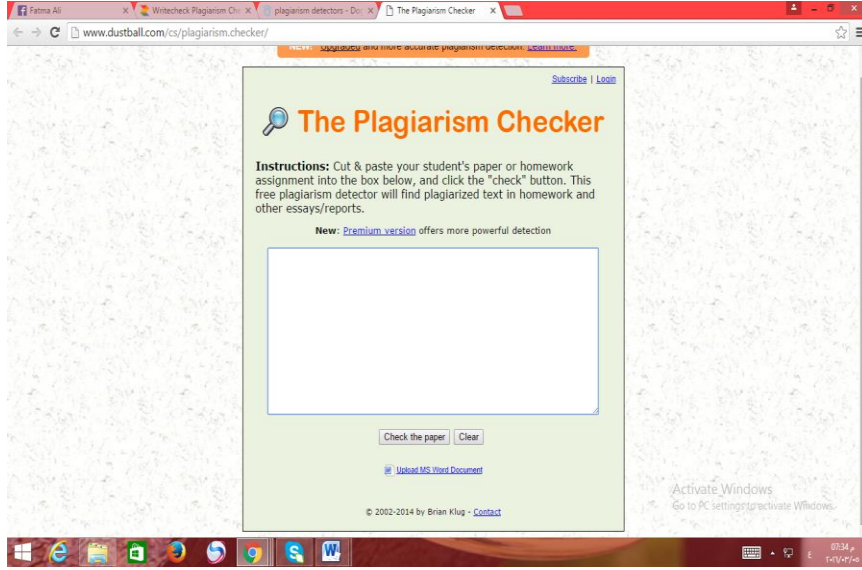
7/ برنامج DUSTBALL

1/7 انبذه عن البرنامج:

هذا البرنامج مجاني ومتخصص لكشف السرقات التي تتم في أوراق الطلبة و واجباتهم²⁶. وهو متاح للإستخدام على الإنترنت من خلال الموقع التالي: <http://www.dustball.com/cs/plagiarism.checker/> تم إنشاء هذا البرنامج في عام 1998، وأجري آخر تحديث بتاريخ 2018/6/25م. وهو مسجل من قبل منظمة

eNom,Inc "بينما البرنامج من تصميم منظمة أخرى بمدينة " كيركلاند إحدى مدن ولاية واشنطن بالولايات المتحدة الأمريكية"²⁷

شكل رقم (8) واجهة استخدام برنامج The PlagiarismChecker



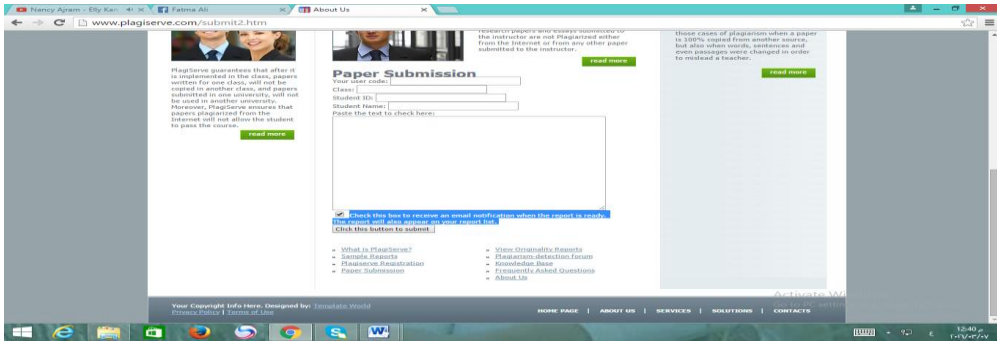
المصدر: (<http://www.dustball.com/cs/plagiarism.checker/>)

برنامج Plagiserve

8/ 1 نبذه عن البرنامج:

وبرنامج مخصص لكشف سرقات النصوص تم تشييده عام 2000م وقد وضع هذا البرنامج لفحص حالات الانتحال في الأوراق والبحوث والمقالات المقدمة من المعلم أي أنه مخصص لكشف سرقات واجبات الطلاب. جاء من خلال فريق (Oleksie Shevitschenko, Max)²⁸ بمدينة لوس أنجلوس بالولايات المتحدة، وهو مسجل من قبل منظمة "PSIUSA,Inc" ، أجري آخر تحديث له بتاريخ 2018/2/16م²⁹.

شكل رقم (9) واجهة استخدام برنامج plagiserve .



المصدر: (<http://www.plagiserve.com/submit2.htm>)

شكل رقم (10) يوضح الواجهة الرئيسية لبرنامج Plagiserve



المصدر: (<http://www.plagiserve.com/>)

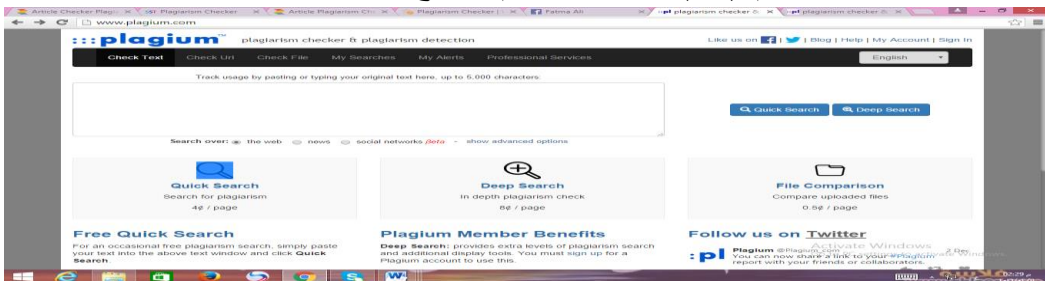
9/ برنامج plagium

9/1 نبذه عن البرنامج:

بدأ في عام 2006م، من إنتاج شركة " Septet Systems Inc " وهي شركة مقرها نيويورك.³⁰ وقد أُجريت آخر تحديث له في عام 2016م.³¹ متاح على شبكة الإنترنت من

خلال الدخول على الرابط التالي: <http://www.plagium.com/>

شكل رقم (11) واجهة استخدام برنامج plagium .



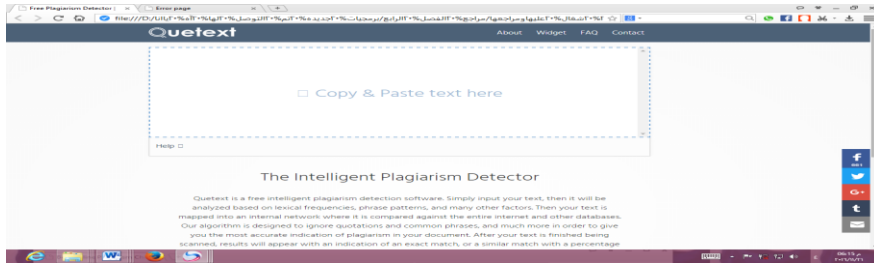
(المصدر: <http://www.plagium.com/>)

10/ برنامج Quetext

10/1 نبذه عن البرنامج:

هو برنامج مجاني لكشف السرقات العلمية³²، تم تشيئه في عام 2015، وقد أجري آخر تحديث له بتاريخ 2017/6/17. مسجل من قبل منظمة "Name.com, Inc"³³ بينما البرنامج من إنتاج منظمة " Quetext Inc." وهي منظمة بمدينة " Kansas " بالولايات المتحدة³⁴.

شكل رقم (12) الواجهة الرئيسية لبرنامج Quetext

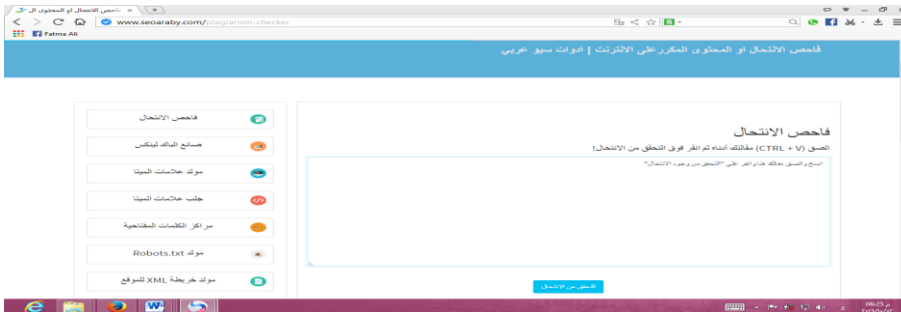


المصدر: (<http://www.quetext.com/>)

11/ برنامج Seoraby

11/1 نبذه عن البرنامج:

تم إنشاؤه سنة 2015، وأجري آخر تحديث للبرنامج بتاريخ 2018/9/1م.³⁵ وتم تسجيله من قبل شركة " Name.com , Inc." بمدينة " Denver " بالولايات المتحدة الأمريكية³⁶ يتطلب هذا البرنامج من المستخدم نسخ ولصق المحتوى في خانة النص أدناه ثم النقر على الزر "التحقق من السرقة!" ليتم فحص المقال. بعدها يقوم البرنامج بعرض ما اذا ما كان النص الذي ادخلته فريداً والنسبة التي يمثلها والنتيجة سيء، او جيد او ان النص مكرر.³⁷ شكل رقم (13) واجهة استخدام أداة فاحص الانتحال من خلال برنامج " seoraby "



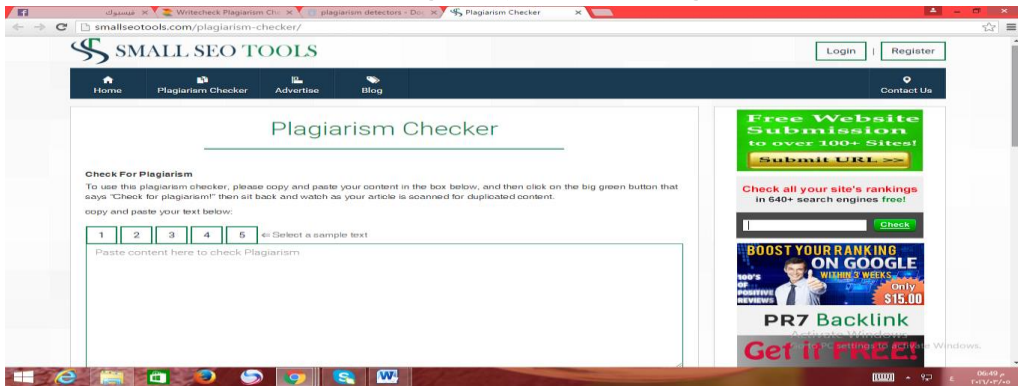
المصدر: (<http://www.seoraby.com/plagiarism-checker>)

12/ برنامج Small seo tools

12/1 انبذه عن البرنامج:

برنامج مجاني لكشف السرقات العلمية بالنصوص³⁸ ومتاح على شبكة الإنترنت من خلال الموقع التالي: <http://smallseotools.com/>، بدأت في عام 2012م، وتم إجراء آخر تحديث لها في عام 2016م. والبرنامج مسجل بالولايات المتحدة الأمريكية³⁹، جميع الحقوق محفوظة لـ: "Small SEO Tools.com."⁴⁰

شكل رقم (14) يوضح واجهة استخدام برنامج small seo tools



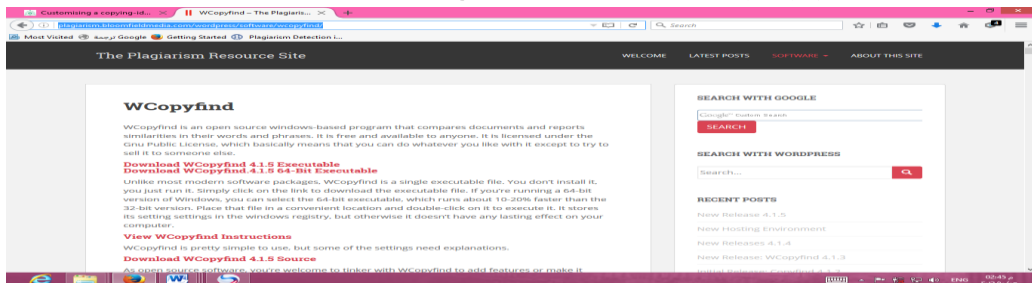
المصدر: (<http://smallseotools.com/plagiarism-checker/>)

13 / برنامج W Copy find

13/1 انبذه عن البرنامج:

هو برنامج مفتوح المصدر يقوم على مقارنة الوثائق والتقارير المتشابهة في الكلمات والعبارات التي تضمنها تلك التقارير والوثائق.⁴¹ وقد بدأ البرنامج عام 2001م، في جامعة فيرجينيا بالولايات المتحدة الأمريكية.⁴²

شكل رقم (15) الواجهة الرئيسية لبرنامج W Copy find



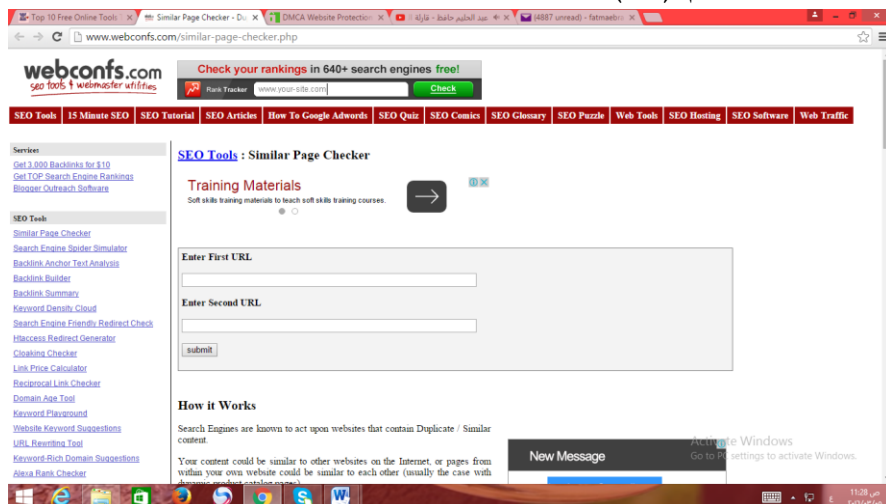
المصدر: (<http://plagiarism.bloomfieldmedia.com/wordpress/software/wcopyfind/>)

14/ برنامج webconfs.com

14/1 نبذه عن البرنامج:

أداة مجانية تعمل على كشف التشابه بين صفحتين⁴³. تم تسجيل هذا البرنامج من قبل منظمة " Domains By Proxy.LLC " بمدينة أريزونا بالولايات المتحدة. وقد بدأ هذا البرنامج في عام 2002م، وأجري آخر تحديث له بتاريخ 2017/10/3م⁴⁴.

شكل رقم (16) الواجهة الرئيسية لأداة webconfs.com.



المصدر: (http://www.webconfs.com/similar-page-checker.php)

ولإيضاح خصائص وإمكانيات هذه الفئة من البرمجيات يمكن الإطلاع على الجدول التالي والذي يهدف إلى التعرف على خصائصها و مدى التفاوت بين برمجيات هذه الفئة من حيث الخصائص.

جدول رقم (1) بخصائص البرمجيات المجانية التي تصل للنصوص من خلال النسخ واللصق:-

webconfs.com	WCopyfind	Smallseotools	Seoraby	Quetext	plagium	Plagiserve	DUSTBALL	Plagiarism Checker	noplug	Doc Cop	Desktop Plagiarism Checker	Copy gator	checktext.org		
X	X	X	□	X	□	□	X	X	□	□	X	X	X	يتطلب التسجيل	التسجيل
X	□	□	□	□	□	□	□	□	□	□	□	X	□	النسخ و اللصق	كيفية الوصول
□	X	X	X	X	X	X	X	X	X	□	X	□	X	نسخ ولصق الURI	
□	□	□	□	□	□	□	□	□	□	X	□	□	□	سهولة الاستخدام	الإستخدام
X	X	X	□	X	X	X	X	X	X	□	X	X	X	يضع قيود أثناء الفحص	
X	X	□	□	□	X	X	□	X	X	X	X	X	X	إمكانية الفحص المتعدد	
X	X	□	X	X	X	X	X	X	X	X	X	□	X	حماية الموقع من الانتحال	الحماية
X	X	X	□	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	العربية	اللغة
□	□	□	□	□	□	□	□	□	□	□	□	□	□	الإنجليزية	
X	X	X	X	□	X	X	X	X	X	X	□	X	X	أخرى	
□	X	□	X	□	X	X	X	X	X	X	X	X	□	يقارن بين وثيقتين	المضاهاه

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	قواعد البيانات والمحركات	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	تظليل الفقرات	كيفية التعبير عن الانتحال با لنص
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	حساب النسبة المئوية للانتحال	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	البريد الإلكتروني	التقارير
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	موقع البرنامج	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	المتصفح	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	إمكانية طباعتها	

ويتضح من خلال الجدول السابق تفاوت برمجيات هذه الفئة من حيث الخصائص والمزايا والذي يمكن إبرازه في النقاط التالية:-

أن نسبة 35.7% من البرمجيات المجانية التي تصل للنصوص عن طريق النسخ واللصق تتطلب تسجيل من المستخدم لكي تقوم بفحص السرقات العلمية للنصوص، وهذه النسبة ممثلة في البرامج " Plagiserve, Quetext ,plagium, noplag, Doc Cop "Seoaraby

أن 85.7% من هذه البرمجيات يمكنها الوصول إلى النصوص من خلال نسخ النص ولصقة وهذه النسبة ممثلة في البرمجيات (Desktop Plagiarism Checker, noplag) WCopy find, Small seo tools, Quetext, Seoaraby , plagium, DocCop, Plagiarism Checker, checktext.org, DUSTBALL, Plagiserve, في حين أن نسبة 21.4% من هذه البرمجيات تصل للنصوص من خلال نسخ الرابط الخاص بالوثيقة، وهذه النسبة ممثلة في البرمجيات " webconfs.com, Copy gator,Doc Cop, " ونلاحظ هنا تكرار برنامج "Doc Cop" وهذا لكونه يصل للنصوص من خلال نسخ النص ولصقة أو من خلال رابط الوثيقة.

بالنسبة للاستخدام و السهولة نجد أن نسبة 92.8% من برمجيات هذه الفئة تتسم بسهولة استخدامها وهي نسبة كبيرة و تأتي ممثلة في (Desktop ,noplag Quetext, PlagiarismChecker, Desktop Plagiarism Checker, plagium, Plagiserve , DUSTBALL , W Copy find, Small seo tools, Seoaraby, (webconfs.com , Plagiarism Checker ,checktext.org,

في حين نجد أن نسبة 14% من هذه البرمجيات تضع قيودًا حال الفحص وهذا كما في البرامج "Doc Cop" حيث يتطلب أن لا تقل كلمات الملف الواحد عن 50 كلمة ، و لا تزيد عن 50000 كلمة، وبرنامج Seoaraby يحدد ألف كلمة للفحص كحد أقصى.

كما أن 28.5% من هذه البرمجيات تتيح إمكانية الفحص المتعدد لنفس النص و هذه النسبة ممثلة في البرامج التالية؛ برنامج (Dustball) الذي يتيح إمكانية تقديم النصوص للفحص فيما يصل إلى خمسون مرة⁴⁵، برنامج (Quetext) فمن خلال تجريب هذا البرنامج لا حظت الطالبة أنه يمكن استخدامه حوالي ثلاث مرات يوميًا سواء أكان هذا

الإستخدام لنصًا واحد أو لنصوص مختلفة، برنامج (small seo tools) فمن خلال التجريب أيضًا إتضح أنه يمكن استخدامه أكثر من مرة.

ونلاحظ أيضًا ان ضمن برمجيات هذه الفئة نسبة يمكنها حماية الموقع الخاص بك من السرقات العلمية وإن كانت هذه النسبة ضئيلة حيث تمثل 14% من هذه البرمجيات والتي تأتي ممثلة في برنامجي "Small seo tools"، " Copy gator "

بالنسبة للغات التي تدعمها برمجيات هذه الفئة يتضح أن: هناك نسبة ضئيلة جدًا من حجم العينة ما تقوم بدعم اللغة العربية حيث تمثل 7% وهذه النسبة يحققها برنامج "Seoaraby" في حين أن كافة مفردات عينة هذه الفئة تدعم الإنجليزية أي ما يمثل 100%، و أن نسبة 14% منها تقوم بدعم لغات أخرى وتأتي ممثلة في " برنامج Desktop Plagiarism Checker، حيث يدعم (190) لغة وإن كان لم يذكر أي من هذه اللغات على موقعه⁴⁶، وبرنامج " Quetext " الذي يعمل بدقة أكبر على النصوص الإنجليزية ، ومع ذلك فإن معظم اللغات الرومانية التي لها وجود كبير على الإنترنت تعطي نتائج دقيقة جدًا، أن هذا البرنامج يستطيع كشف السرقات العلمية في أي وثيقة دون الحاجة إلى ترجمة هذه الوثيقة؛ على سبيل المثال ، إذا كنت تفحص وثيقة مكتوبة باللغة الإسبانية تحتوي على جملة مسروقة من مصدر باللغة الإنجليزية قبل ان يقوم المنتحل بترجمتها للغة الوثيقة الحالية فإن البرنامج سيقوم بكشف هذه الجملة المسروقة دون الحاجة إلى ترجمتها لأي لغة أخرى⁴⁷. أي ان البرنامج تشتمل قاعدة بياناته على مواد باللغة الأسبانية وبالتالي فهو يدعم الأسبانية و ربما لغات أخرى.

وبالنسبة لمضاهاة النص فنجد أن برمجيات هذه الفئة تختلف فيما بينها من حيث مواقع التتقيب عن السرقات العلمية فنجد أن نسبة 28.5% منها يمكنها البحث عن السرقات من خلال مقارنة وثيقتين أو نصين معًا وهذه النسبة ممثلة في البرمجيات (SeoTools, Quetext, checktext. Org,webconfs.com, small) كما إشتراك هذه النسبة مع النسبة المتبقية والتي مثلت 71% من هذه البرمجيات والتي تعتمد على محركات البحث وقواعد البيانات لفحص السرقات العلمية أي أن نسبة 100% والتي تمثل كافة مفردات أو برمجيات هذه الفئة.

أما بالنسبة لكيفية التعبير عن السرقات بالنص فسنجد أن نسبة 35.7% من برمجيات هذه الفئة تقوم بتمييز السرقة في النص من خلال تغيير لون النص الأصلي وهذا كما يلي : برنامج "checktext.org" حيث يقوم بإعطاء التشابه علامة مع اللون، برنامج "Copy gator" والذي يقوم بعد نسخ المحتوى الخاص بك بفحصه لكشف السرقات مع إعطاء لون (Red) للمكررات، برنامج "Plagiserve" فعند ظهور التقارير، يتم تقسيم نافذة المتصفح الخاص بالمستخدم إلى قسمين في الجزء العلوي سوف يرى المستخدم النص محددًا والبعض منه ملون وهذا يعني أن التشابه موجود بين هذا الجزء من النص وبعض مصادر الإنترنت. ولمعرفة المصادر التي تم الأخذ منها ينبغي الضغط على الجزء السفلي من النافذة لإظهار المصادر، برنامج "quetext" يعتبر النص مسروق في حالة المطابقة التامة بينه وبين النصوص الأخرى وفي حالة وجد البرنامج ذلك يقوم بتوفير رابط للوصول للنص الأصلي. كما يقوم بإعطاء المكررات لون (Pink) وهذا ماتم ملاحظة أثناء التجريب، برنامج "Small SEO Tools" يقوم بإخراج التقارير مع إعطاء المكررات لون (Red).

أن نسبة 28.5% من حجم هذه البرمجيات تقوم بحساب النسبة المئوية للسرقة وهذه النسبة ممثلة في البرامج "Plagiserve" حيث يوفر النسبة المئوية المطابقة بين المحتوى المقدم والمصدر الأصلي، برنامج "webconfs.com" يسمح للمستخدم بتحديد نسبة التشابه بين صفحتين، برنامج "Small seo tools" حيث يقوم بعرض النسبة المئوية للتشابه، برنامج "Quetext" حيث يتم نسخ النص ولصقة في الصندوق، ثم الضغط على زر بداية الموجود أسفل الصندوق. يقوم بمسح المستندات الخاصة بالمستخدم فبمجرد بدء المسح الضوئي، يمكنك مشاهدة تحليل خوارزمية التحليل من خلال المستند على الإنترنت كامل مع قاعدة بيانات متعددة المراجع. ويسلط الضوء على العبارات التي يجري حاليا فحصها باللون الـ (Blue)، فإذا تحولت هذه العبارة من اللون الـ (Blue) إلى اللون الـ (Pink) دل ذلك على أنه تم العثور على تشابه وبالنقر عليها يمكن رؤية قائمة كاملة من المصادر المطابقة. ثم بعد ذلك يقوم البرنامج بعرض النتائج؛ حيث ستظهر النتائج أدناه وتشمل نسبة مصدر التشابه ومقتطف من نص من المصدر. البرمجيات الباقية لم تبين كيف تقوم بحساب النسبة للتشابه.

بالنسبة للمخرجات أو النتائج تختلف طريقة تقديم التقارير في برمجيات هذه الفئة فيما بينها حيث نجد أن حوالي نسبة 14.2% من حجم العينة تقوم بإرسال التقارير عبر البريد الإلكتروني للمستخدم وهذه النسبة ممثلة في البرامج "Doc Cop"، حيث يوفر التقارير ويرسلها عن طريق البريد الإلكتروني وهي قابلة للفتح في صيغة HTML,DOC، وبرنامج "Noplag".

في حين ترتفع النسبة حيث تصل إلى 71.4% من هذه البرمجيات تقوم بعرض تقارير الفحص عبر موقع البرنامج 48 وهذه النسبة تتمثل في البرامج التالية: (copygator,checktext.or)

DUSTBALL, Plagiarism Checker , Desktop Plagiarism Checker
(Seoraby,Smallseotools, webconfs.com, quetext ,plagium

ونسبة ضئيلة هي التي تقوم بتقديم التقارير عبر المتصفح⁴⁹ حيث تمثل 7.1% من برمجيات هذه الفئة وهذا ما يقوم به برنامج " Plagiserve " حيث عندما تظهر التقارير ، سيتم تقسيم نافذة المتصفح الخاصة بالمستخدم إلى قسمين في الجزء العلوي سوف يرى المستخدم النص محددًا والبعض منه ملون وهذا يعني أن التشابه موجود بين هذا الجزء من النص وبعض مصادر الإنترنت. ولمعرفة المصادر التي تم الأخذ منها ينبغي الضغط على الجزء السفلي من النافذة لإظهار المصادر.

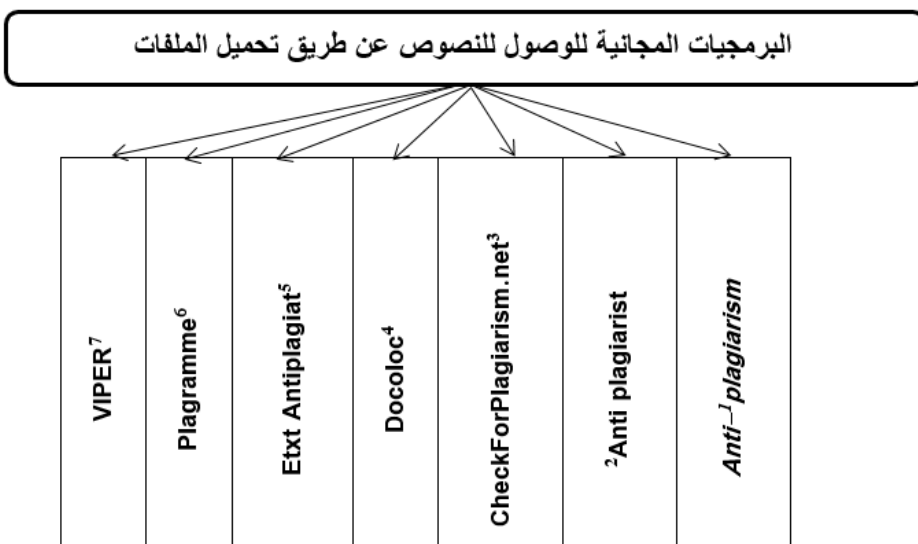
بالنسبة لإمكانية طبع النتائج، والملاحظ من خلال الجدول السابق أن نسبة 14.2% فقط من هذه البرمجيات ما تمكن المستخدم من طباعة التقارير وهذا ما يقوم به برنامجي: (checktext.org ,PlagiarismChecker)

ونخرج مما سبق بأن رغم إتفاق برمجيات هذه الفئة في الوصول للنصوص من خلال النسخ واللصق إلا أنها تختلف فيما بينها في النقطة ذاتها حيث منها ما يصل للنصوص من خلال نسخ النص ولصقة ومنها ما يصل إليها من خلال نسخ رابط الوثيقة، ومنها ما يربط بين الطريقتين ويترك الخيار للمستخدم سواء كان نسخ النص أو الرابط ، ونلاحظ أيضًا أن رغم طبيعة هذه البرمجيات المجانية وبساطة استخدامها واتاحتها عبر الشبكة إلا أن بعضها يضع قيودًا على الاستخدام وهذا كما في برنامج (Doccop) الذي يتطلب من المستخدم أن لا يكون حجم الكلمات أقل من (50 كلمة). أن برمجيات هذه الفئة تتميز بأن برمجياتها تدعم

العديد من اللغات كما في برنامج (Qutext) الذي يدعم العديد من اللغات والتي من بينها اللغة الأسبانية.

الفئة الثانية : الوصول للنصوص عن طريق تحميل الملفات:

ويندرج تحت هذه الفئة مجموعة البرمجيات المجانية التي من شأنها فحص عمليات الانتحال العلمي والتي تم حصرها، ويقصد بها إجرائيًا : تلك البرمجيات التي تقوم بالوصول للنصوص لفحص حالات السرقات العلمية من خلال تحميل الملفات.
شكل رقم(17) برمجيات الوصول للنصوص عن طريق تحميل الملفات.



1/برنامج Anti-plagiarism

1/1نبذه عن البرنامج:

البرنامج من إنتاج شركة "Sourceforg" يهدف إلى تقليل السرقة الفكرية في التعليم والمؤسسات التعليمية⁵⁰. فائدة البرنامج : منع السرقات العلمية و الأدبية وهو مصمم لإكتشاف ومنع السرقات الرقمية، أشد الجرائم الفكرية انتشارًا فهو برنامج لمحاربة النسخ واللصق من شبكة الويب العالمية⁵¹. وقد تم إنشاء هذا البرنامج سنة 1999م، وأجري آخر تحديث له عام 2016م، وهو مسجل بالولايات المتحدة.⁵²

شكل رقم (18) الواجهة الرئيسية لبرنامج Anti-plagiarism



المصدر: (<https://sourceforge.net/projects/antiplagiarismc/>)

2/ برنامج Anti plagiarist

1/2نبذه عن البرنامج:

يفيد هذا البرنامج المعلمين في التحقق من أعمال طلابهم وهل أنها تعرضت للغش أم لا. أحدث إصداره للبرنامج 2.0 وحجم البرنامج 556KB⁵³ تم تدشينه في عام 1997م، وأجري آخر تحديث له في عام 2016م. حقوق التأليف والنشر محفوظة لشركة " SOFTONICINTERNACIONAL⁵⁴."

شكل رقم (19) الواجهة الرئيسية لبرنامج Anti plagiarist



المصدر: (<http://antiplagiarist.en.softonic.com/>)

3/ برنامج CheckForPlagiarism.net

1/3نبذه عن البرنامج:

تم إنشاؤه من قبل المهنيين والمحترفين في عام 2004م، يهدف إلى جانب كشف السرقات العلمية إلى تثقيف الطلاب نحو صور وأشكال السرقات العلمية وكيفية تجنبها. في البداية بدء كمشروع مغلق لعدة جامعات كبرى في الولايات المتحدة الأمريكية ثم طور ولاقى حضور قوي عبر آلاف الجامعات والكليات و المدارس و الشركات في جميع أنحاء أوروبا و الولايات

المتحدة. يستخدم التقنيات الحديثه لفحص المستندات المقدمة من خلال: العديد من الكتب، المقالات، المجالات، مصادر الإنترنت، والمجلات الأكاديمية.⁵⁵ وقد تم إجراء آخر تحديث للبرنامج بتاريخ 2016/4/3م، وهو مسجل من قبل " Wild West Domains,LLC ⁵⁶.

شكل رقم (20) الواجهة الرئيسية لبرنامج CheckForPlagiarism.net

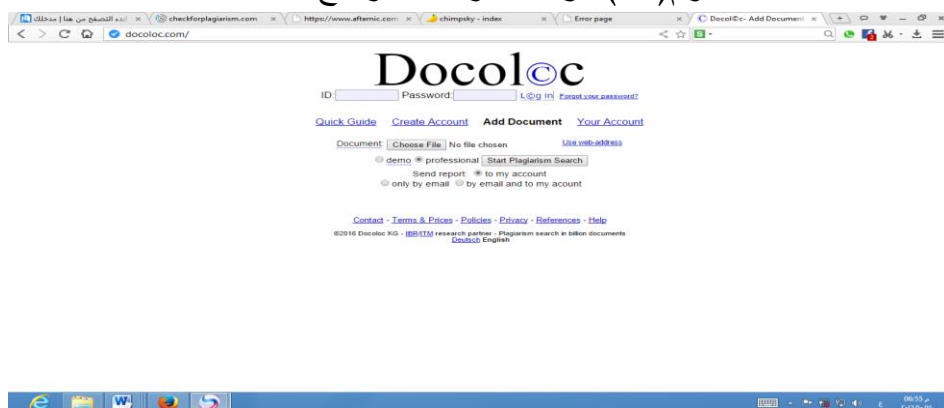
المصدر : (<http://www.checkforplagiarism.net/>)

4/ برنامج Docoloc

1/4 نبذه عن البرنامج:

أداة مجانية لكشف السرقات العلمية التي تقع في الوثائق.⁵⁷ تم إنشاؤه سنة 2005م، وأجري آخر تحديث له بتاريخ 2018/8/11م.⁵⁸ مسجل من قبل: Vautron "RechenzentrumAG" بأوكرانيا⁵⁹

شكل رقم(21) الواجهة الرئيسية لبرنامج docoloc



المصدر : (<http://docoloc.com/>)

5/ برنامج Etxt Antiplagiat

1/5 نبذة عن البرنامج:

برنامج للتحقق من النص من حيث الأصالة العلمية والكشف عن السرقات العلمية للنصوص، يمكن تنصيب البرنامج على جهاز الحاسب الآلي، تم تطويره من قبل شركة المحدودة آينت للتجارة " Aint Trade Ltd " تم إنشائه في عام 2015م ، وتم إجراء آخر تحديث له في عام 2016م.⁶⁰

شكل رقم (22) يوضح الواجهة الرئيسية لبرنامج "etxt-antiplagiat"



المصدر : [http://allpcfile.com/ar/text/571-etxt-antiplagiat-](http://allpcfile.com/ar/text/571-etxt-antiplagiat-2037.html)

[2037.html](http://allpcfile.com/ar/text/571-etxt-antiplagiat-2037.html)

6/ برنامج Plagamme

1/6 نبذة عن البرنامج:

تركز الشركة المنتجة للبرنامج " Plagamme " على تقديم خدمات تتعلق على وجه التحديد بكشف التشابه. يعمل على تقديم خدمات كشف السرقات العلمية المخصصة لعملاء الولايات المتحدة الأمريكية، المملكة المتحدة، فرنسا، ألمانيا، جمهورية ليتوانيا، جمهورية لاتفيا وغيرها من البلدان، وذلك من منظور متعدد اللغات تأسست Plagamme عام 2011م.⁶¹ تم تسجيل هذا البرنامج في عام 2015م. وأجري آخر تحديث له في 2018/4/30م.⁶²

شكل رقم (23) الواجهة الرئيسية لبرنامج Plagramme



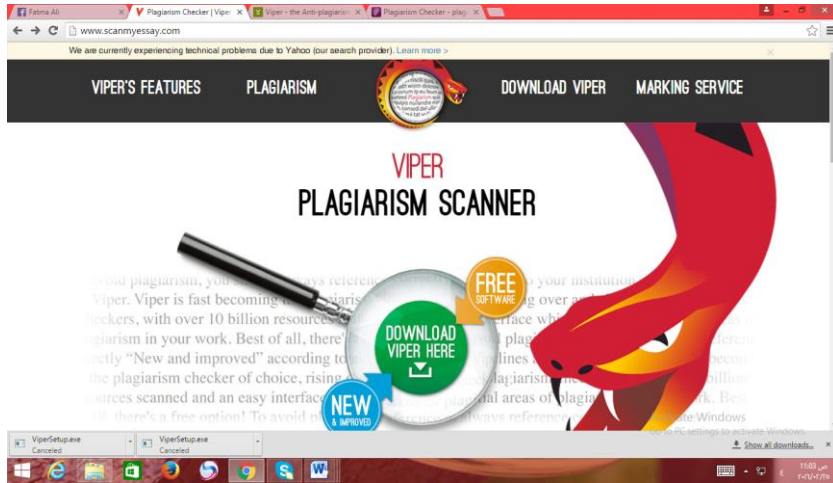
المصدر: (<https://www.plagramme.com/>).

7/ برنامج ViperPlagiarismChecker

1/7 نبذه عن البرنامج:

أحد برمجيات كشف سرقات النصوص العلمية وهو تابع لشركة (All Answers Ltd)⁶³ متاح⁶⁴ من خلال الرابط التالي: "<http://www.scanmyessay.com/>", وقد أجري آخر تحديث له في عام 2018م.⁶⁵

شكل رقم (24) يوضح الواجهة الرئيسية لبرنامج VIPERPLAGIAISMSCANNER



المصدر: (<http://www.scanmyessay.com>)

ولإيضاح خصائص وإمكانيات هذه الفئة من البرمجيات يمكن الإطلاع على الجدول التالي والذي يهدف إلى التعرف على خصائصها و مدى التفاوت بين برمجيات هذه الفئة من حيث الخصائص.

جدول رقم (2) خصائص فئة البرمجيات المجانية التي تصل للنصوص من خلال تحميل الملفات:-

اسم البرنامج							وجه المقارنة	
VIPER	Plagramme	Etxt Antiplagiat	Docoloc	CheckForPlagiarism.net	Anti plagiarist	Anti- plagiarism		
X	X	X	✓	✓	X	X	التسجيل	يتطلب تسجيل
X	✓	X	X	✓	X	X	الخصوصية	سرية المعلومات
X	X	X	X	✓	X	✓	المضاهاه	قواعد البيانات المحلية
X	X	X	X	X	✓	✓		الويب
✓	✓	✓	✓	X	X	X		مصادر الإنترنت
X	X	X	X	X	X	X		وثيقتين
X	✓	X	X	X	X	X	التصويب	إمكانية تصحيح المستند
X	✓	X	X	✓	✓	✓	الصيغ	دعم صيغ متعددة
X	X	✓	X	X	X	X	خاصية التتبع	إمكانية تحميل المجلد دفعة واحدة
✓	✓	✓	✓	X	✓	✓	الاستخدام	سهولة الإستخدام
X	✓	X	X	✓	X	X	اللغة	العربية
✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		الإنجليزية
X	✓	X	X	✓	✓	X		أخرى
✓	✓	✓	X	X	X	X	كيفية التعبير عن السرقة	تظليل الفقرات
X	X	✓	X	✓	X	X		حساب النسبة المئوية
X	X	X	✓	X	X	X	التقارير	عبر البريد
✓	✓	X	✓	X	✓	✓		عبر الموقع

ومن خلال الجدول السابق يتضح لنا أن :

حوالي نسبة 28.5% من هذه البرمجيات يتطلب من المستخدم تسجيل للاستخدام، وهذا ما يقوم به برنامجي "Docoloc, Check For Plagiarism.net".

كذلك نسبة 28.5% من هذه البرمجيات يحافظ على خصوصية المستخدم حيث أن برنامج "CheckForPlagiarism.net" يقوم بإنشاء تقارير السرقة الخاصة بالمستخدم بسريته تامه فلا يمكن لأي أحد الوصول إليها دونه، برنامج "plagrarisme" يمكنه الإحتفاظ بخصوصية وسرية المستخدم.

نسبة 28.5% من هذه البرمجيات تعتمد في فحصها للسرقات على قواعد البيانات الخاصة بها وهذا ما يفعله برنامجي "Anti-plagiarism" حيث يقوم بالبحث في قواعد البيانات المحلية والويب، "CheckForPlagiarism.net" حيث يقوم بفحص ملفات النصوص بالإعتماد على قواعد بيانات تضم بلايين البحوث والتي تم تجميعها من الجامعات، ومواقع بيع البحوث الجاهزة على الإنترنت.⁶⁶، كما أنه بنسبة 28.5% من حجم العينة يبحث من خلال الويب وتتمثل في برنامجي "Anti-plagiarism, Anti-plagiarist" وان النسبة الأكبر منها جاءت تنقب عبر مصادر الإنترنت بوجه عام حيث مثلت 57% فيقوم برنامج ViperPlagiarismChecker بمضاهاة المقالات مع نظيرتها المنشورة على شبكة الإنترنت⁶⁷، كذلك يقوم برنامج plagrarisme بمقارنة الوثائق ضد 14 تريليون من المواقع، المقالات، الكتب، المجالات، والدوريات، وهذا المحتوى يزداد يومياً. كذلك برنامجي "Anti-plagiarist و Docoloc" حيث يقومان بمضاهات الملفات عبر الإنترنت.

أن نسبة 14% من هذه البرمجيات تقوم بتصويب الأخطاء وإمكانية تعديل المستندات وهذا ما يفعله برنامج "plagrarisme"

بالنسبة لصيغ الملفات سنلاحظ من خلال الجدول السابق أن نسبة 57% من حجم العينة تدعم صيغ مختلفة من الملفات:

- صيغة docx يدعمها كلا من البرامج (Anti-plagiarism و plagrarisme) و (Check For Plagiarism.net).
- صيغة DOC يدعمها كلا من البرامج (plagrarisme و Anti-plagiarism) و (Check For Plagiarism.net و Anti-plagiarist).

- صيغة PDF يدعمها كلا من البرامج (Anti- و Check For Plagiarism.net) و (plagiarism).
- صيغة RTF يدعمها كلا من البرامج (Check For و Anti plagiarist) و (Plagiarism.net).
- صيغة WPD يدعمها كلا من البرامج (Check For و Anti plagiarist) و (Plagiarism.net).
- صيغة TXT يدعمها كلا من البرامج (Check For و Anti plagiarist) و (Plagiarism.net).
- صيغة HTML يدعمها كلا من البرامج (Check For و Anti plagiarist) و (Plagiarism.net).
- صيغة HTM ينفرد بدعمها برنامج (Check For Plagiarism.net).

نسبة 14% من هذه البرمجيات تتيح إمكانية تحميل أكثر من ملف في وقت واحد وهذه النسبة ممثلة في برنامج واحد الا وهو " Etxt Antiplagiat " حيث يتيح إمكانية التحقق من النصوص دفعة واحدة، كل ما عليك هو تحديد المجلد الذي يحتوي على النصوص المراد مسحها ضوئياً.

وبالنسبة للغة يوجد نسبة 14% من هذه البرمجيات يدعم اللغة العربية وهذه النسبة ممثلة في برنامج "plagramme"، و أن كافة مفردات العينة تدعم اللغة الإنجليزية حيث تمثل 100%، في حين أن نسبة 42% من هذه البرمجيات تدعم لغات أخرى غير الإنجليزية حيث يدعم برنامج "anti plagiarism" اللغتين الإنجليزية والروسية. كذلك يدعم برنامج "Check For Plagiarism.net" الفرنسية، الألمانية، الإيطالية، الأسبانية، الدانمركية، البرتغالية والصينية المبسطة والتقليدية"، اليابانية، الكورية، العربية، الهندية، " وأكثر من 80 من اللغات الغربية والشرقية الأخرى" كما ذكر على موقع برنامج "plagramme" أنه يستطيع فحص سرقات النصوص في مستند مكتوب بعدة لغات مختلفة وذلك لأن البرنامج متعدد اللغات⁶⁸.

وبالنسبة لهذه البرمجيات من جانب الدلالة عن السرقات في التقرير يتضح أن منها ما يميز العبارات المسروقة في النص عن طريق تظليل الفقرات أو من خلال حساب النسبة

المئوية وسنلاحظ أن البرمجيات التي يمكنها التعبير عن السرقات في النص بلغت نسبتها 42% و تمثلت هذه النسبة في البرمجيات "plagramme" حيث يقوم بتقديم التقارير ذات ترميز لوني لتحديد أوجه التشابه في المستند الخاص بالمستخدم (حيث يعطي لون (orange) لإعادة الصياغة، لون (Purple) للإقتباسات غير اللائقة) ، مع عرض روابط للمصادر التي يتطابق معها المستند الذي يجري فحصه، كذلك يخصص برنامج " Etxt " Anti plagiat لون للنصوص المتشابهة في النص، مع تحديد النسبة المئوية للتشابه، والمواقع التي تمت السرقة منها.

وبالنظر إلى البرمجيات التي تقدم النسبة المئوية للسرقات في الجدول السابق سنجدها تمثل 28% من حجم العينة وتمثلت هذه النسبة في البرمجيات " Etxt Anti plagiat" و "Check For Plagiarism.net" أم بقية البرامج فهي تقوم بالتظليل الجمل المسروقة تعبيراً بذلك عن السرقة العلمية بالنص.

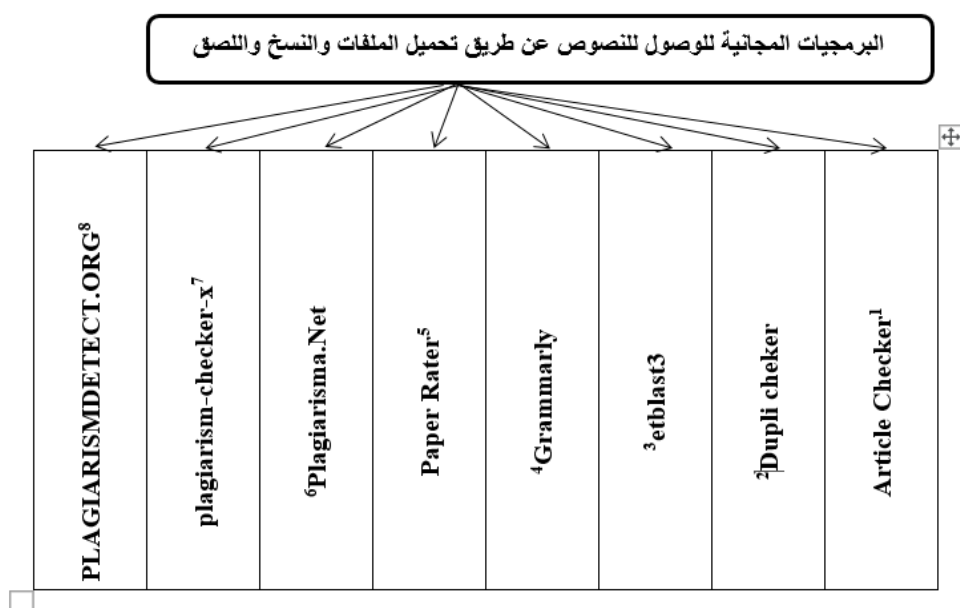
وبالنسبة للتقارير سنلاحظ من خلال الجدول السابق أن نسبة 14% من حجم العينة تتيح التقارير عبر البريد الإلكتروني للمستخدم وهذا ما يفعله برنامج "Docoloc" في حين أن نسبة 57% من حجم العينة يتيح إمكانية عرض التقارير عبر موقع البرنامج وهذه النسبة تمثلت في البرامج الأربعة التالية (Anti-plagiarism, Docoloc , Anti plagiarist, VIPER) ونلاحظ من ذلك تميز برنامج Docoloc بوجوده في المجموعتين أي إمكانية عرض التقارير للمستخدم عبر البريد الإلكتروني أو عبر موقع البرنامج حسب رغبة المستخدم.

ومجمل القول أن هذه البرمجيات المجانية التي تصل للنصوص من خلال تحميل الملفات تتفق فيما بينها من حيث طريقة الوصول للنص فكلهم يصل إلى النصوص من خلال تحميل الملفات، ولكنها أيضاً تختلف فيما بينها من حيث بعض الخصائص فعلى سبيل المثال يتميز برنامج (Plagramme) بدعمه للعديد من اللغات وقدرته على التعامل مع الوثيقة التي تشتمل بداخلها على أكثر من لغة. في حين يتميز برنامج (Check For Plagiarism.net) بكونه أكثر البرمجيات المجانية التي تصل للنصوص من خلال الملفات دعماً لصيغ الملفات المختلفة.

الفئة الثالثة الوصول للنصوص عن طريق تحميل الملفات والنسخ واللصق.

وهذه هي الفئة الثالثة والأخيرة من تصنيف البرمجيات المجانية لكشف السرقات العلمية وفق خيارات الوصول للنص، وفيها يتم عرض تلك البرمجيات والتي تقوم بالوصول للنصوص المراد فحصها من خلال تحميل الملفات أو النسخ واللصق، وهذه الفئة أفضل البرمجيات المجانية من ناحية الوصول للنصوص وذلك لإشتمالها على الطريقتين معاً للوصول للنص، والشكل التالي يوضح البرمجيات التي تدرج أسفل هذه الفئة:-

شكل رقم(25) البرمجيات المجانية للوصول للنصوص عن طريق تحميل الملفات والنسخ واللصق



وفيما يلي نبذه عن كل برنامج من هذه البرمجيات يلي ذلك جدولاً بالخصائص والمزايا المتعلقة ببرمجيات هذه الفئة:

1/ برنامج Article Checker

1/1 نبذه عن البرنامج:

بدأ هذا البرنامج في عام 2012 للبحث عن النصوص المكررة⁶⁹. جميع الحقوق محفوظة لموقع البرنامج " Article Checker.com "، وقد أجري آخر تحديث له في عام 2016م.⁷⁰ وهو مسجل من قبل DomainSite, Inc. بالولايات المتحدة الأمريكية⁷¹.

شكل رقم (26) الواجهة الرئيسية لبرنامج Article Checker



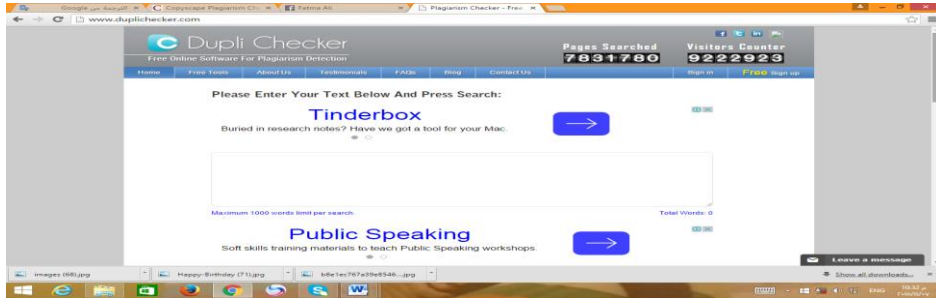
المصدر: (http://www.articlechecker.com/)

2/ برنامج Dupli cheker

1/2 إنذره عن البرنامج:

برنامج مجاني بدء إتاحتته منذ عام 2006⁷². مسجل من قبل "Above.com Pty Ltd"، تاريخ آخر تحديث له 2018/1/24م، مسجل بأستراليا⁷³.

شكل رقم (27) واجهة استخدام برنامج Dupli cheker



(المصدر: www:duplichecer.com)

3/ برنامج etblast3

1/3 إنذره عن البرنامج:

برنامج مجاني تم إطلاقه عام 2001م ، وأجري آخر تحديث له في عام 2012م.⁷⁴

شكل رقم (28) الواجهة الرئيسية لبرنامج etblast3



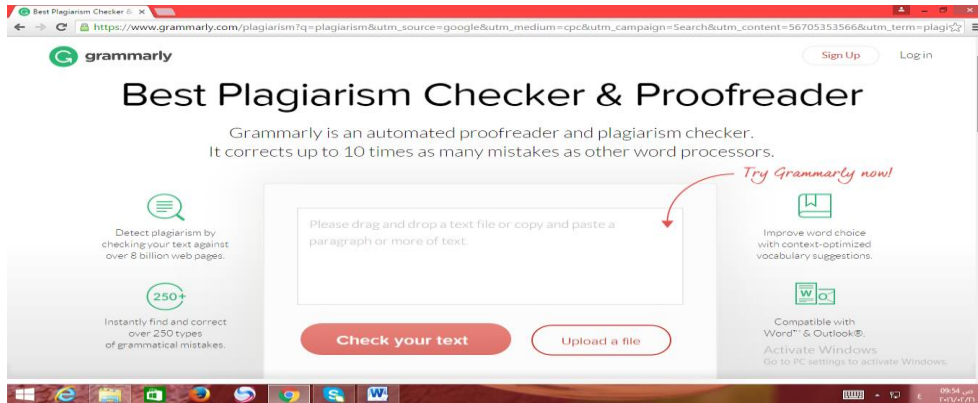
المصدر: (http://archive.is/Q3nQy)

4/ برنامج Grammarly

1/4 إنذره عن البرنامج:

بدأ هذا البرنامج في عام 2008م، آخر تحديث لهذا البرنامج 2015/4/20م. وهو من إنتاج شركة Grammarly Inc.⁷⁵ في مدينة كاليفورنيا بالولايات المتحدة الأمريكية⁷⁶.

شكل رقم (29) الواجهة الرئيسية لبرنامج grammarly



المصدر: (<https://www.grammarly.com>)

5/ برنامج Paper Rater

1/5 إنذره عن البرنامج:

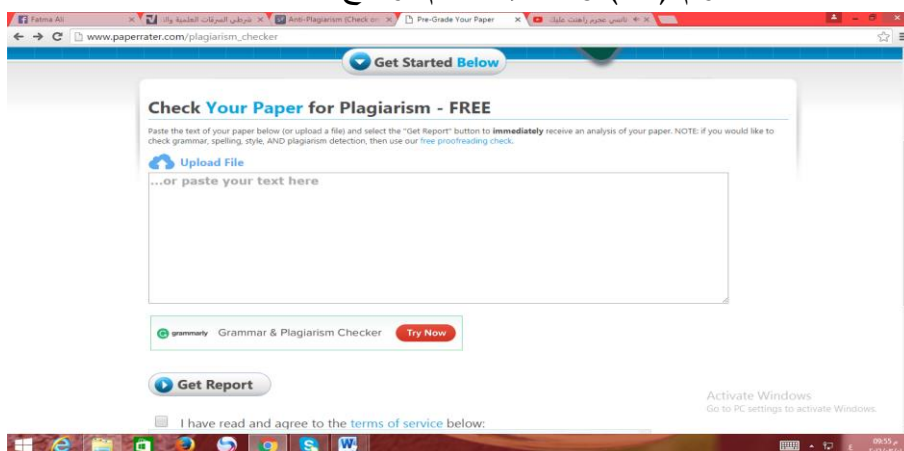
تم تدشين هذا البرنامج في عام 2009م، وأجري آخر تحديث له بتاريخ 2018/10/8م⁷⁷. وهو مسجل من قبل منظمة (1&1Internet.Inc) بالولايات المتحدة الأمريكية⁷⁸، ويقوم بتحليل الأوراق من خلال استخدام البرامج التي تعتمد على نظام التشغيل (-Linux) based⁷⁹

شكل رقم (30) واجهة إستخدام برنامج paperrater



المصدر: (http://www.paperrater.com/plagiarism_checker)

شكل رقم (31) واجهة استخدام برنامج Paper Rater



المصدر: (http://www.paperrater.com/plagiarism_checker)

6/ برنامج Plagiarisma.Net

1/6 انبذه عن البرنامج:

برنامج مجاني، تم تدشينه في عام 2010م، وقد تم إجراء آخر تحديث له في عام 2016.⁸⁰ منتج من قبل منظمة " Plagiarisma Ltd " ب (لندن)⁸¹.

شكل رقم(32) واجهة استخدام برنامج Plagiarisma.Net



المصدر: (<http://plagiarisma.net/>)

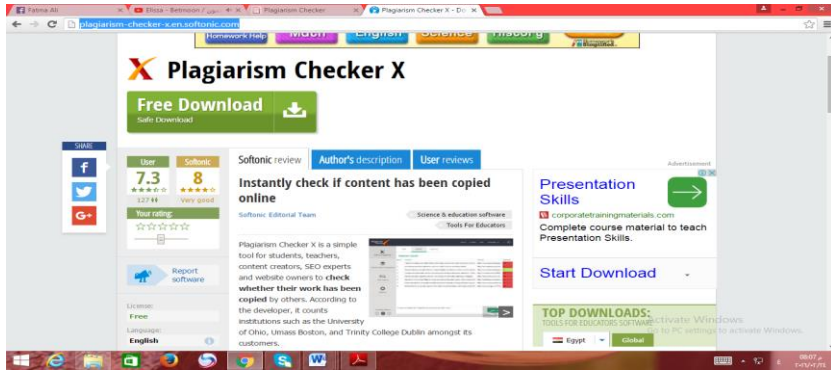
7/ برنامج plagiarism-checker-x⁸²

1/7 انبذه عن البرنامج:

برنامج مجاني لكشف السرقات العلمية ، بدء في عام 1997م. وتم تحديثه في عام 2018م جميع الحقوق محفوظة لشركة " SOFTONIC INTERNATIONALS .A. ".
حجم البرنامج 12.8MB. متاح على شبكة الإنترنت ويمكن تحميله من خلال الرابط التالي:

<http://plagiarism-checker-x.en.softonic.com/>

شكل رقم (33) الواجهة الرئيسية لبرنامج plagiarism-checker-x



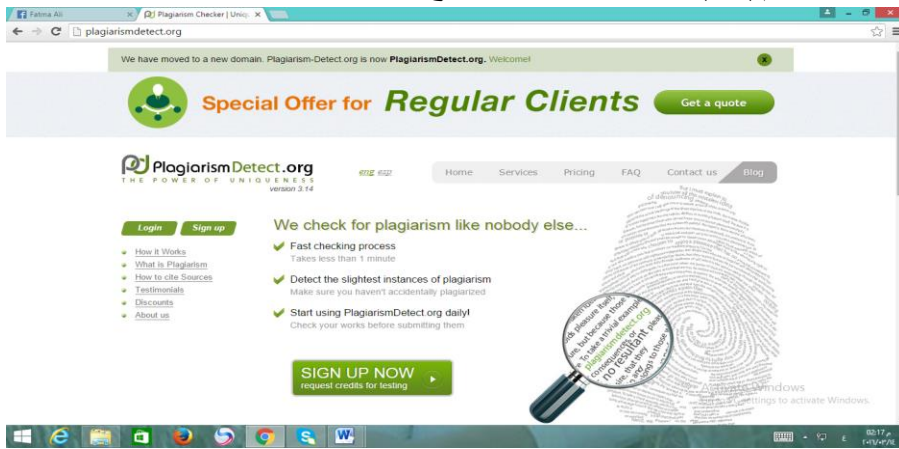
المصدر : (<http://plagiarism-checker-x.en.softonic.com/>)

8/ برنامج PLAGIARISM DETECT.ORG

1/8 نبذة عن البرنامج :

بدأ تدشين البرنامج سنة 2007م⁸³، وتم إجراء آخر تحديث له بتاريخ 2018/3/19م. من إنتاج شركة (Plagiarism Detect) بدولة تشيلسي بأوروبا⁸⁴.

شكل رقم (34) الواجهة الرئيسية لموقع plagiarismdetect.org.



المصدر : (<http://plagiarismdetect.org> /)

وسيتم إبراز خصائص البرمجيات المجانية التي تصل للنصوص من خلال تحميل الملفات و النسخ واللصق في الجدول التالي وذلك بهدف معرفة النسب التي تمثلها هذه البرمجيات في كل خاصية من الخصائص.
والجدول التالي يتناول خصائص تلك البرمجيات :

جدول رقم (3) خصائص البرمجيات المجانية التي تصل للنصوص من خلال تحميل الملفات والنسخ واللصق :-

								وجه المقارنة
PLAGIARISMDETECC.T.ORG	plagiarism-checker-x	Plagiarisma.Net	Paper Rater	Grammarly	etblast3	Dupli cheker	Article Checker	
X	X	✓	X	X	X	✓	✓	التسجيل يتطلب التسجيل
X	X	X	X	X	✓	X	X	الخصوصية أمن وسرية المعلومات
✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	الاستخدام سهل
X	X	✓	X	X	X	✓	X	يضع قيود
X	X	X	✓	✓	X	X	X	التصويب الأخطاء
X	X	X	✓	X	X	X	X	التدقيق
X	✓	✓	X	X	X	X	X	صيغ الملفات متعددة
X	✓	✓	X	X	X	X	X	اللغة العربية
✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	اللغة الإنجليزية
✓	✓	✓	X	X	X	X	X	أخرى
X	✓	✓	X	X	X	X	✓	المضاهاه من خلال محركات البحث
✓	X	X	✓	X	✓	X	X	قواعد البيانات
X	X	X	X	X	✓	X	X	وثيقتين
X	X	X	X	✓	X	X	X	الإنترنت بوجه عام
X	✓	✓	X	X	X	X	X	كيفية التعبير عن التشابه في الفقرات
X	X	X	X	X	X	✓	X	النص النسبة المنوية
✓	✓	X	X	X	X	✓	X	التقارير عبر البريد
X	✓	✓	✓	✓	✓	X	✓	عبر الموقع

ومن خلال الجدول السابق يتضح أن:

نسبة 37% من برمجيات هذه الفئة يتطلب التسجيل للاستخدام وهذه النسبة ممثلة في البرمجيات الثلاث (Article Checker,⁸⁵ Dupli checker⁸⁶, Plagiarisma.Net,⁸⁷) نسبة 12% فقط من برمجيات هذه الفئة ما تقوم بتوفير الخصوصية للمستخدم وهذه النسبة يمثلها برنامج "etblast3"⁸⁸ فهو لا يقوم لا يسمح لأحد بالإطلاع على تقارير الفحص دون المستخدم.

وبالنظر إلى عملية الاستخدام فنجد أن نسبة 100% وهو ما يمثل كافة مفردات العينة يتسم بسهولة استخدامه وأن نسبة 12% فقط من هذه البرمجيات تقوم بوضع قيود على الفحص وهذا ما يفعله برنامج "Duplicheker" فالحد الأقصى للكلمات المدخلة في صندوق البحث ألف كلمة⁸⁹.

كما نجد أن 25% من هذه البرمجيات تعمل على تصويب الأخطاء وهذا من خلال برنامجي (PaperRater) يتيح إمكانية التدقيق الإملائي والنحوي⁹⁰. وكذلك برنامج "Grammarly" يقوم بتصحيح هجاء الكلمات التي تستخدمها بشكل خاطئ في السياق، يقوم بتصويب الأخطاء الشائعة، كالفرق بين *affect/effect*⁹¹, كذلك يقوم بتصويب علامات الترقيم، وإقترح الإستشهادات المناسبة.⁹²

نسبة 25% من هذه البرمجيات تعمل على دعم صيغ متعددة من الملفات وهذه النسبة ممثلة في برنامج "Plagiarisma.Net" حيث يدعم (TXT, HTML, RTF, DOC,) برنامج (DOCX, XLS, XLSX, PDF, ODT, EPUB, FB2, PDB)⁹³، برنامج "plagiarism-checker-x" حيث يُمكنك من تحميل الوثائق في معظم الأشكال بما في ذلك وثيقة pdf/ rdf/docx والنص العادي⁹⁴.

بالنسبة للغات التي تدعمها البرمجيات نجد أن 25% من هذه البرمجيات تدعم اللغة العربية وهذا ما يقوم به "Plagiarisma.Net"⁹⁵, "plagiarism-checker-x"⁹⁶، في حين تدعم كافة مفردات الفئة اللغة الإنجليزية أي ما يمثل نسبة 100%، ونلاحظ أيضًا أن نسبة 37% من هذه البرمجيات تدعم لغات أخرى غير الإنجليزية حيث أن برنامج "Plagiarisma.Net" يدعم 190 لغة من بينها اللغة العربية، الإيطالية، والأندونيسية...⁹⁷، برنامج "plagiarism-checker-x" يدعم سبع لغات (إنجليزية، فرنساوى، أسباني،

إيطالي، ألماني، هولندي، وبرتغالي)⁹⁸، وأخيراً برنامج "PLAGIARISM DETECT.ORG" الذي يستطيع التحقق من النصوص التي هي باللغتين الإنجليزية والأسبانية⁹⁹.

وبالنسبة لعملية مضاهاة النصوص والملفات يتضح أن 37% من هذه البرمجيات تقوم بعملية مضاهاة النص من خلال البحث في محركات البحث حيث يقوم برنامج "Article checker" بالبحث عن النصوص في محركي البحث "Google, Yahoo" وهذا من خلال ما لاحظته الدراسة من واجهة البرنامج، كما يقوم برنامج "Plagiarisma.Net" بالبحث من خلال محركات البحث "Babylon, Scholar, Google Book, Google, Yahoo"¹⁰⁰. برنامج "plagiarism-checker-x" يبحث من خلال محركي "Google, Bieng"، وإذا أخفق أيًا من هذين المحركين في البحث يستخدم الـ "Yahoo"¹⁰¹. وان نسبة 37% من هذه البرمجيات تبحث من خلال قواعد البيانات فبرنامج "etblast3" يمنح المستخدم خيار تحديد قاعدة البيانات التي يرغب بها على سبيل المثال لا الحصر - قواعد بيانات (Clinical Trials, MEDLINE) و (Medical Cases)¹⁰².

برنامج "Paper Rater" يقوم بالكشف عن حالات السرقة العلمية من خلال ما يوجد لديه من الوثائق التي تم تسليمها له من قبل¹⁰³، وبرنامج "plagiarism detect.org" يقوم بفحص حالات السرقة العلمية بواسطة جميع المواقع التي تكون مفتوحة للمضاهاة، بالإضافة إلى قاعدة بيانات الموقع، وبعد الإنتهاء من المضاهاة سيقوم الموقع بتوجيه المستخدم إلى قسم النتائج مع تسليط الضوء على جميع المناطق التي تمت السرقة منها وستكون تلك المناطق مشتملة على ارتباطات تشعبية وحين الضغط عليها يتم الذهاب إلى مصادر الويب التي تتشابه مع ما قام المستخدم بالبحث عنه.¹⁰⁴ أما بالنسبة للمضاهاه بين وثيقتين يتضح أن نسبة 12% فقط من هذه البرمجيات يقوم بالمقارنة بين نصين وهذا ما يفعله برنامج "etblast3"¹⁰⁵.

نسبة 12% من هذه البرمجيات تبحث في مصادر الإنترنت فبرنامج (Grammarly) يستطيع فحص حالات السرقة من خلال الكشف عن النص في أكثر من 8 مليار صفحة عبر شبكة الإنترنت)¹⁰⁶. وهذا ما تم ذكره عبر موقع هذه البرمجيات أما النسبة الباقية من

المفردات المدرجة ضمن هذه الفئة فلم تذكر كيفية بحثها ولكن بالتأكيد أنها تقوم بعمليات الفحص عبر الإنترنت.

وبالنسبة لكيفية التعبير عن التشابه في النص فسنجد أن نسبة 25% من هذه البرمجيات تعبر عن ذلك من خلال تظليل الفقرات في حين تنخفض النسبة إلى المنتصف لتصبح 12% تعبر عن التشابه من خلال تقديم النسبة المئوية لذلك وكانت البرمجيات المعبرة عن السرقات من خلال التظليل هي " برنامج plagiarism-checker-x" الذي يعطى لون ترميزي لمعرفة مدى التشابه فيعطى لون (green) للدلالة على أنه قد يوجد تطابق، ويعطى لون (Red) للدلالة على التطابق التام¹⁰⁷. برنامج "plagiarisma.net" يظهر النتائج بها لونين لون (Yellow) للمحتوى الفريد، ولون (Gray) للمتكررات.¹⁰⁸ أما نسبة الـ12% من البرمجيات التي تقوم بحساب النسبة المئوية فتمثلت في برنامج "Duplicheker". حيث يقوم بتحليل الوثائق وتقديم تقارير إحصائية¹⁰⁹. بقية البرامج لم تحدد كيفية تعبيرها عن حالات التطابق.

وأخيراً يقوم البرنامج بعرض التقارير وتختلف طريقة العرض حسب البرنامج المستخدم فالملاحظ أن:

نسبة 37% منها تقدم تقارير الفحص عبر البريد الإلكتروني للمستخدم وتمثلت هذه النسبة في البرامج (Dupli cheker,plagiarism-checker-x,PLAGIARISM DETECT.ORG)

وان نسبة 75% تتيح عرض التقارير عبر موقع البرنامج وهذه النسبة ممثلة في البرامج (Plagiarisma.Net, Paper Rater ,Grammarly, etblast3, Article Checker) ولاحظ تميز برنامج "plagiarism-checker-x" في المجموعتين وذلك لكونه يعطي المستخدم خيار كيفية تلقي التقارير سواء عبر البريد أو الموقع.

ومن خلال ما تقدم نلاحظ إتفاق برمجيات الوصول للنصوص من خلال النسخ واللصق أو تحميل الملفات في عملية الفحص ومضاهاة المواد مع فئتي البرمجيات التي تصل للنصوص من خلال النسخ واللصق أو تلك التي تصل للنصوص من خلال تحميل الملفات ، كذلك الطريقة المستخدمة للتعبير عن وجود سرقات بالنص ، وتنوع اللغات التي

تقوم بدعمها وتتميز فئة برمجيات الوصول للنصوص من خلال النسخ واللصق أو تحميل الملفات عن الفئتين السابقتين بكونها تتيح للمستخدم إمكانية تحميل مواد للبرنامج من خلال عملية تحميل الملف أو من خلال النسخ واللصق. بالإضافة لأنها تقوم بعملية تصويب الخطأ الموجود بالكتابة في المواد التي يتم فحصها عن طريق البرنامج.

كما نلاحظ أن البرمجيات المجانية التي تعمل من خلال النسخ و اللصق هي الأكثر إنتشاراً بين فئات البرمجيات المجانية التي تم حصرها و التي تقوم بفحص السرقات العلمية للنصوص حيث مثلت نسبتها 48% يليها فئة الوصول لنصوص من خلال تحميل الملفات والنسخ واللصق حيث مثلت النسبة 27.5% في حين كانت النسبة الأقل لفئة برمجيات الوصول للنصوص من خلال تحميل الملفات ومثلت 24%.

النتائج

1. هناك من البرمجيات المجانية ما يضع قيوداً لعملية الفحص كما يفعل برنامج " **Plagiarisma.Net** " حيث أنه يحد من الإستعلام على أن تكون الجملة مكونه من أربع كلمات فقط و30حرف ، وأن يكون عدد الكلمات بالملف الواحد لا يتجاوز الألفين لذلك ينبغي التسجيل بالبرنامج للإستفادة القصوى منه للكشف عن الانتحال. كما يمكن للأعضاء المسجلين من الدخول عليه وإستخدامه ثلاث مرات يومياً وفحص المستندات التي يرغبونها.
2. كما أن من البرمجيات المجانية برنامج " **etblast3** " والذي يتيح إمكانية تقييد البحث في نطاقات موضوعية محددة. والتي تقوم بالوصول للنصوص عن طريق تحميل الملفات ، أو النسخ واللصق كذلك يقوم بقبول ملفات معينة دوناً عن غيرها ، فهو يقبل الملفات في صيغة **Doc** فقط.
3. من خلال عرض البرمجيات التجارية والمجانية لكشف سرقات النصوص يتضح تميز البرمجيات المجانية في كونها تضم إلى إحدى فئاتها برنامج " **Paper Rater** " والذي ينفرد بالميزات والخصائص التالية :
أ- إمكانية التدقيق الإملائي والنحوي. ب- تحليل وإختيار أسلوب الكلمات.

د- إمكانية التحقق من صحة

ج- إمكانية قراءة الإحصائية.

العنوان .

4. تتشابه كافة البرمجيات في طريقة الفحص، إلا أن منها ما يوفر خصائص إضافية لتصحيح الأخطاء اللغوية وهذا كما في برنامجي

.Grammarly, Paper Rater.com

5. أن هذه البرمجيات منها ما يقوم بالبحث في قواعد البيانات ومنها ما يقوم بالبحث في محركات البحث وأن الغالبية من التي تعتمد على محركات البحث تستخدم Google, Yahoo؛ وأن منها ما يقوم بالبحث في قواعد البيانات ومحركات البحث أي تعتمد على الإثنين معاً، كما أن تلك التي تبحث في قواعد البيانات قد تكون هذه القاعدة خاصة بالبرنامج أو قواعد بيانات خارجية، كما أن هناك من البرمجيات ما يحتفظ بالأوراق المقدمة من المستخدم في قاعدة بياناته ومنها ما لم يحتفظ بها، ومنها ما يحتفظ بالأوراق المقدمة لفترة معينة ثم حذفها سواء أكان بعد عملية الفحص مباشرة أو بعدها بمدة.

6. وبناءً على النتيجة السابقة يمكننا القول بأنه كلما توسع نطاق بحث البرنامج اثناء الفحص كلما كانت نتائج أكثر دقة.

7. بعض هذه الأدوات تحدد الفحص في عدد معين من الكلمات أو الصفحات أو الجمل ومثال على ذلك: "Plagiserve" الذي يحدد مئة ورقة للفحص، وبرنامج "seoraby" يحدد ألف كلمة للفحص كحد أقصى.

8. أن هناك تشابهاً بين أسماء البعض من البرمجيات على سبيل المثال " Plagiarism Checker,Plagiarism CheckerX "

9. يمكن تمثيل إحدى معايير كفاءة البرنامج في عدد مرات التقديم لفحص النصوص. فكلما منح البرنامج المستخدم عدة مرات لتقديم نفس النصوص للتحقق منها كلما اتسم البرنامج بالكفاءة، وهذا كما يفعل برنامج "Ithenticate"

10. أننا بتدقيق النظر في البرامج الثلاثة التالية " Desktop

Plagiarism Checker, Anti plagiarist, plagiarism-

checker-x" سنجد أنهم قد تم تدشينه في نفس العام، ومن خلال شركة واحده.

11. أن تاريخ أقدم برنامج تم رصده في الدراسة يعود إلى عام 1994م ، وأحدث برنامج يعود إلى عام 2015م. كما أن أغلب الأدوات التي تم حصرها قد تم تحديثها في عام 2018م.

المراجع والمصادر:

- ¹ محمد جلال الغدور. البحث العملي بين النظرية والتطبيق، القاهرة: دار الجوهرة للنشر والتوزيع، 2015م، ص128.
- ² Bull, Joanna&others. Technical Review of Plagiarism Detection Software Report.- 18septemper2016.- Availableat:https://www.scribd.com/document/135074910/Luton
- ³ James ,R., McInnis ,C., & Devlin ,M. Assessing Learning in Australian Universities.CenterfortheStudyofHigherEducation,TheUniversityofMelbourne,2002.- AvailableAt:http://www.cshe.unimelb.edu/assessinglearning/docs/plagSoftware.pdf.visitedin1/10/2016.
- ⁴ Scaife , Bryan. Evaluation of Plagiarism Detection Software.- Oxford: Manchester Technology Centera. Available At : http://s320849284.mialojamiento.es/PDRReview-Reportv1_5.pdf.visitedin18/9/2016
- ⁵ عماد عيسى صالح، أماني محمد السيد. " دور المكتبات الأكاديمية في منع السرقات العلمية واكتشافها. مجلة المكتبات والمعلومات العربية.ع2، س23(إبريل 2016).ص8،5
- ⁶ محمود عبد الكريم عبد العزيز الجندي. برامج اكتشاف الانتحال في البيئة الرقمية المتاحة عبر الويب : دراسة مسحية تجريبية- المجلة الدولية لعوم المكتبات والمعلومات.مج1، ع2(يونيو 2014).
- ⁷ محمود عبد الكريم عبد العزيز الجندي. مرجع سابق.ص22.
- ⁸ أحمد فايز احمد سيد. الآليات الرقمية المجانية لكشف السرقات الفكرية على شبكة الإنترنت : دراسة تحليلية تقييمية. المجلة العربية للأرشيف والتوثيق والمعلومات.س20.ع39(يونيو 2016).ص127.
- ⁹ أحمد فايز احمد سيد. مرجع سابق. ص 173، 168، 179.
- ¹⁰ القاموس الشامي.- متاح من خلال الرابط التالي: <http://www.elshami.com/>
- ¹¹ oxforddictionaries.- 14Marsh.2018.- Available At: <https://www.oxfordlearnersdictionaries.com/definition/english/freeware?q=freeware>
- ³ Macmillan dictionary.- 21Marsh.2018.- Available At: <https://www.macmillandictionary.com/dictionary/british/freeware>
- ¹³ عنتر صبحي عبد الإله. برامج كشف الانتحال والاستلال والسرقات العلمية. متاح من خلال الرابط التالي: http://www.almarefh.net/show_content_sub.php?CUV=443&Model=M&SubModel=162&ID=2659&ShowAll=On
- ¹⁴ <http://www.checktext.org/>
- ¹⁵ <https://www.whois.com/whois/checktext.org>
- ¹⁶ <https://www.whois.com/whois/copygator.com>
- ¹⁷ http://desktop_plagiarism_checker.en.softonic.com/
- ¹⁸ https://www.doccop.com/faq.html#faq_17
- ¹⁹ <https://www.whois.com/whois/doccop.com>
- ²⁰ <https://noplac.com/>
- ²¹ <https://www.whois.com/whois/noplac.com>
- ²² أحمد فايز. الآليات الرقمية المجانية لكشف السرقات الفكرية على شبكة الإنترنت: دراسة تحليلية تقييمية. المجلة العربية للأرشيف والتوثيق والمعلومات، ع39، س20(يونيو 2016).ص171.
- ²³ <http://www.plagiarismchecker.com/>
- ²⁴ <https://www.whois.com/whois/plagiarismchecker.com>
- ²⁵ Who Created This Site?.- AvilableAt: <http://www.plagiarismchecker.com/frequently-asked-questions.php.visitedin/11/2/2016>.
- ²⁶ <http://www.dustball.com/cs/plagiarism.checker/>
- ²⁷ <https://www.whois.com/whois/dustball.com>
- ²⁸ <http://www.plagiserve.com/index-1.html.visitedin7/3/2016>.

- ²⁹ <https://www.whois.com/whois/plagiserve.com>
- ³⁰ What is Plagium? .AvailableAt: <http://www.plagium.com/en/faq.visitedin11/2/2016>.
- ³¹ <http://www.plagium.com/>
- ³² <http://www.quetext.com/about>
- ³³ <http://www.whos.com/whois>
- ³⁴ <https://www.whois.com/whois/quetext.com>
- ³⁵ <http://www.whos.com/whois>
- ³⁶ <https://www.whois.com/whois/seoaraby.com>
- ³⁷ <http://www.seoaraby.com/plagiarism-checker>
- ³⁸ Understanding the results:.AvailableAt: <http://smallseotools.com/plagiarism-checker/visitedin5/3/2016>.
- ³⁹ <https://www.whois.com/whois/smallseotools.com>
- ⁴⁰ <http://smallseotools.com/>
- ⁴¹ WCopyfind.AvailableAt: <http://plagiarism.bloomfieldmedia.com/wordpress/software/wcopyfind/.visitedin11/3/2016>.
- ⁴² Aboutthissite.AvailableAt: <http://plagiarism.bloomfieldmedia.com/wordpress/sample-page/.visitedin11/3/2016>.
- ⁴³ <http://www.webconfs.com/similar-page-checker.php>
- ⁴⁴ <https://www.whois.com/whois/webconfs.com>
- ⁴⁵ أحمد فايز أحمد سيد. الآليات الرقمية المجانية لكشف السرقات الفكرية على شبكة الإنترنت: دراسة تحليلية تقييمية. المجلة العربية للأرشيف والتوثيق والمعلومات، ع39، ص20 (يونيو 2016)، ص178.
- ⁴⁶ http://desktop_plagiarism_checker.en.softonic.com/
- ⁴⁷ <http://www.quetext.com/>
- ⁴⁸ وهو الموقع الخاص ببرنامج كشف السرقات العلمية الذي يقوم المستخدم باستخدامه ليتحقق من مدى أصالة وثيقته أو نضاه.
- ⁴⁹ وهو برنامج حاسب خاص يتم استخدامه للوصول لمواد الإنترنت على سبيل المثال: (Firefox)
- ⁵⁰ أحمد فايز أحمد سيد. الآليات الرقمية المجانية لكشف السرقات الفكرية على شبكة الإنترنت: دراسة تحليلية تقييمية. المجلة العربية للأرشيف والتوثيق والمعلومات، ع39، ص20 (يونيو 2016)، ص168.
- ⁵¹ مجتمع لينكس. شرطي السرقات العلمية والأدبية. متاح من خلال السرايط التالي :
<http://www.linuxac.org/forum/threads/30099-%D8%B4%D8%B1%D8%B7%D9%8A-%D8%A7%D9%84%D8%B3%D8%B1%D9%82%D8%A7%D8%AA-%D8%A7%D9%84%D8%B9%D9%84%D9%85%D9%8A%D8%A9-%D9%88%D8%A7%D9%84%D8%A7%D8%AF%D8%A8%D9%8A%D8%A9>
- ⁵² <http://www.whos.com/whois>
- ⁵³ <http://antiplagiarist.en.softonic.com/visitedin11/3/2016>.
- ⁵⁴ <http://antiplagiarist.en.softonic.com/>
- ⁵⁵ <http://www.checkforplagiarism.net/about-us>
- ⁵⁶ <https://www.whois.com/whois/checkforplagiarism.net>
- ⁵⁷ <http://docoloc.com/>
- ⁵⁸ <https://www.whois.com/whois/docoloc.com>
- ⁵⁹ <https://www.whois.com/whois/docoloc.com>
- ⁶⁰ <http://www.whos.com/whois>
- ⁶¹ <https://www.plagramme.com/about-us>
- ⁶² <https://www.whois.com/whois/plagramme.com>
- ⁶³ وهي شركة عالمية للكتابة الأكاديمية مقرها في تتونهام بإنجلترا. المملكة المتحدة. وهذه المعلومات من خلال الموقع التالي:
<https://www.allanswers.co.uk/>
<https://www.scanmyessay.com/> ⁶⁴
- ⁶⁵ <http://www.scanmyessay.com/>
- ⁶⁶ عماد عيسى صالح، أماني محمد السيد. دور المكتبات الأكاديمية في منع السرقات العلمية وإكتشافها : دراسة إستكشافية لخدمات المكتبات وبرمجيات كشف الإنتحال. مجلة المكتبات والمعلومات العربية. ع2 (أبريل، 2013). ص23. متاح على الرابط التالي: <http://www.academia.edu/5324677/> ص23.
- ⁶⁷ VIPER'SFEATURES.AvailableAt: <http://www.scanmyessay.com/features.php>

68 FEATURES OF OUR PLAGIARISM CHECKER. Availableat

<https://www.plagramme.com/plagiarism-checker-features>.

69 أحمد فايز أحمد. الآليات الرقمية المجانية لكشف السرقات الفكرية على شبكة الإنترنت: دراسة تحليلية تقييمية. المجلة العربية للأرشيف والتوثيق والمعلومات، ع39، ص20 (يونيو 2016). ص169.

70 <http://www.articlechecker.com/>

71 <https://www.whois.com/whois/articlechecker.com>

72 محمود عبد الكريم عبد العزيز الجندي. مرجع سابق. ص25.

73 <https://www.whois.com/whois/duplichecker.com>

74 <http://archive.is/Q3nQy#selection-347.0-377.0>

75 أحمد فايز. الآليات الرقمية المجانية لكشف السرقات الفكرية على شبكة الإنترنت: دراسة تحليلية تقييمية. المجلة العربية للأرشيف والتوثيق والمعلومات، ع39، ص20 (يونيو 2016). ص170.

76 <https://www.whois.com/whois/grammarly.com>

77 <https://www.whois.com/whois/paperrater.com>

78 Ibid.

79 <http://www.paperrater.com/faqs/index#faq-1.visitedin1/3/2016>.

80 <http://plagiarisma.net/>

81 <https://www.whois.com/whois/plagiarisma.net>

82 <http://plagiarism-checker-x.en.softonic.com/>

83 <http://plagiarismdetect.org/>

84 <https://www.whois.com/whois/plagiarismdetect.org>

85 <http://www.articlechecker.com/>

86 <http://www.duplichecker.com/>

87 <http://plagiarisma.net/>

88 <http://archive.is/Q3nQy>

89 <http://www.duplichecker.com/>

90 <http://www.paperrater.com/faqs/index#faq-1>

91 Grammarly.- AvailableAt:

<https://www.grammarly.com/plagiarism.lastvisitedin4/2/2016>.

92 <https://www.grammarly.com/faq#toc1>

93 <http://plagiarisma.net/>

94 <http://plagiarism-checker-x.en.softonic.com>

96 <http://plagiarism-checker-x.en.softonic.com>

97 <http://plagiarisma.net/faq.php>

98 <http://plagiarism-checker-x.en.softonic.com/>

99 Facts you need to know:- AvailableAt: <http://plagiarismdetect.org/howitworks.html>

100 <http://plagiarisma.net>

101 <http://plagiarism-checker-x.en.softonic.com/>

102 <http://archive.is/Q3nQy#selection-347.0-377.0>

Paper Rater . Available At: http://www.paperrater.com/plagiarism_checker

104 Howitworks.AvailableAt: <http://plagiarismdetect.org/howitworks.html.visitedin14/3/2016>.

105 <http://archive.is/Q3nQy>

106 What products does Grammarly offer for free?. Available at:

<https://www.grammarly.com/faq#toc1>

107 <http://plagiarism-checker-x.en.softonic.com/>

108 How can I check for plagiarism?. Available At:

<http://plagiarisma.net/faq.php.visitedin25/2/2016>.

109 <http://www.duplichecker.com/>